



PRAVIDLA HRY VOLEJBALOVÝ CASEBOOK

Edice 2025

Sestaveno a připraveno
Komisí pro pravidla a rozhodčí FIVB

©2025 Fédération Internationale de Volleyball
Překlad Petr Dušek

OBSAH

Strana	Téma	Případové situace
2	<u>OBSAH</u>	
3	<u>ÚVOD</u>	
4	<u>ZMĚNY</u>	
4	<u>ČÁST I – TEORETICKÉ ZÁSADY APLIKACE</u>	
5	<u>ČÁST II – PŘÍPADOVÉ SITUACE</u>	
5	<u>KAPITOLA 1 – ÚČASTNÍCI</u>	
5	<u>Nošení zakázaných předmětů</u>	1.1 – 1.2
5	<u>Kapitán</u>	1.3 – 1.5
6	<u>Trenér, asistent trenéra</u>	1.6 – 1.11.3
7	<u>Dres</u>	1.12 – 1.15
9	<u>KAPITOLA 2 – STRUKTURA HRÝ</u>	
9	<u>Chyby v postavení a pořadí postupu</u>	2.1 – 2.8
11	<u>KAPITOLA 3 – HERNÍ AKCE</u>	
11	<u>Hra s míčem</u>	3.1 – 3.13.4
14	<u>Proniknutí pod sítí</u>	3.14 – 3.18
15	<u>Hráč u sítě a dotek hráče se sítí</u>	3.19 – 3.27.6
18	<u>Podání</u>	3.28 – 3.31.2
19	<u>Útočný úder</u>	3.32 – 3.35.1
20	<u>Blok</u>	3.36 – 3.54
24	<u>KAPITOLA 4 – PŘERUŠENÍ A ZDRŽOVÁNÍ</u>	
24	<u>Střídání</u>	4.1 – 4.26.1
29	<u>Oddechové časy</u>	4.27
29	<u>Neoprávněná žádost</u>	4.28 – 4.30.1
30	<u>Zranění</u>	4.31 – 4.37
31	<u>Zdržování hry</u>	4.38 – 4.43
33	<u>Vnější zásahy</u>	4.44 – 4.49
35	<u>KAPITOLA 5 – LIBERO</u>	5.1 – 5.27
40	<u>KAPITOLA 6 – CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ</u>	6.1 – 6.11
43	<u>KAPITOLA 7 – ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI</u>	7.1 – 7.10
45	<u>KAPITOLA 8 – ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY</u>	8.1 – 8.7
47	<u>KAPITOLA 9 – POUŽITÍ TECHNOLOGIÍ</u>	9.1 – 9.9
50	<u>PŘÍLOHA - Číslo případových studií a odpovídající pravidla</u>	

ÚVOD

Volejbal je nádherná hra – zeptejte se na to miliónů lidí, kteří ji hrají, sledují, analyzují a rozhodují. V posledních letech byl volejbal aktivně propagovaný a nesmírně se rozvinul jako vysoce soutěživý sport. Velké vzrušení, rychlost, výbušné akce, čistý a zdravý obraz a vysoká míra sledovanosti v televizi byli impulsem k dalšímu rozvoji této hry, jejímu zjednodušení a větší atraktivitě pro ještě širší veřejnost.

Nicméně, aby se pravidla aplikovala správně a stejně po celém světě je stejně tak důležité pro další rozvoj volejbalu. Casebook je sbírkou případů a jejich řešení, které schválila Komise pro pravidla a rozhodčí. Tato řešení rozšiřují a objasňují povahu a smysl pravidel a představují oficiální interpretaci pravidel, podle kterých by se měly řídit všechny soutěže.

Stojí za zmínku, že rozhodčí je ten, kdo uvádí pravidla do praxe. Pro správnou aplikaci pravidel musí rozhodčí nejen bezchybně znát pravidla, ale musí je v rámci hry rozhodně a správně uplatňovat. Důležité je, aby rozhodčí porozuměli základním principům, které za daným pravidlem stojí. Pokud jim neporozumí, budou mít velké potíže je správně aplikovat. To platí zejména v situacích, které nejsou jasně uvedeny v pravidlech; rozhodčí díky tomu mohou správně a jasně rozhodovat. Pamatujte, že „Rozhodčí má právo rozhodnout o jakékoli záležitosti týkající se utkání, včetně těch, které nejsou uvedeny v pravidlech“. Toho lze tedy dosáhnout pouze na základě úplného osvojení si těchto základních principů.

Pamatujte také, že pravidla charakterizují hru, nastavují hranice, definují férovost, legalizují techniku, poskytují prostředky výchovy a tvoří základ pro socializaci. Všechny tyto aspekty jsou důležité.

Toto vydání vychází z textu pravidel volejbalu pro roky 2025-2028, jejichž znění bylo schváleno na Kongresu FIVB v roce 2024.

Některé případy, které se objevují v Casebook byly doplněny videem, což napomáhá k pochopení dané situace a případy to ozvlášňuje a zatraktivňuje. Takové případy jsou v popisu označeny. Po kliknutí na vyznačenou část můžete video shlédnout.

Děkujeme všem zúčastněným za pochopení a podporu.

Guillermo Paredes
Prezident Komise pro pravidla a rozhodčí FIVB

PŘÍSLUŠNÉ ZMĚNY MEZI VERZEMI 2024 A 2025 S ODKAZEM NA AKTUÁLNÍ ČÍSLOVÁNÍ

2.7	UPRAVENO
2.8	NOVÉ
3.11	UPRAVENO
3.14	UPRAVENO
3.19	UPRAVENO
3.27.5	NOVÉ
3.27.6	NOVÉ
3.31.1	NOVÉ
3.31.2	NOVÉ
3.35.1	NOVÉ
5.27	NOVÉ

ČÁST I – TEORETICKÉ ZÁSADY APLIKACE

Rozhodčí zůstává v pozadí, ale současně se snaží o propagaci hry v nejlepším světle, a tím se hra stává atraktivní pro širší publikum.

Chceme, aby hra byla oblíbená - udělat z ní atraktivní show je způsob, jak toho docílit.

PRAVIDLA PRO CASEBOOK – VYDÁNÍ 2025

Casebook 2025 odráží pravidla, která vstoupila v platnost v průběhu let na různých kongresech FIVB. Ačkoliv se vždy zohledňují jiná pravidla a filosofické změny, vzhledem ke změnám ve sportu a společnosti je důležité si připomenout, že zde uvedená řešení se vztahují k dnešním pravidlům.

V obsahu jsou čísla případů uvedena spolu s odpovídajícími pravidly.

Čísla případů jsou propojena s případovými situacemi.

ČÁST II – PŘÍPADOVÉ STUDIE

KAPITOLA 1 - ÚČASTNÍCI

NOŠENÍ ZAKÁZANÝCH PŘEDMĚTŮ

1.1 Protéza nohy, ortéza nohy, plastová bandáž na zraněném zápěstí. Jsou takové pomůcky povoleny?	Řešení: Je důležité rozlišovat mezi pomůckami, které mohou ostatním ublížit nebo je zranit a podpůrnými nebo látkovými materiály. Například tvrdá sádra by neměla být povolena, ale polstrovaná ortéza nohy by povolena být měla. Návleky na ruce nesmí poskytovat dodatečnou kontrolu míče. Kompresní pomůcky předcházející zranění hráče jsou povoleny v souladu s pravidlem 4.5.3. Pravidla 4.5.1, 4.5.3
1.2 Může hráč hrát s prstenem, který může způsobit zranění?	Řešení: S ohledem na možnost zranění musí hráč prsten sundat anebo si jej přelepit. Pravidlo 4.5.1
KAPITÁN	
1.3 Jaká by měla být správná reakce prvního rozhodčího, pokud se kapitán ve hře často ptá rozhodčího na vysvětlení jeho rozhodnutí?	Řešení: Pokud takové chování přesáhne hranice Pravidla 5.1.2 , měl by bez potrestání napomenout kapitána ve hře, podle Pravidla 21.1 . Pokud takové chování pokračuje, měl by být kapitán ve hře potrestán červenou kartou za hrubé chování (bod a podání pro soupeře). Pravidla 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Diagram 9
1.4 VIDEO Kapitán ve hře se zeptal prvního rozhodčího na kontrolu postavení. Je toto povoleno?	Řešení: Ano. Nicméně, právo této žádosti nesmí být družstvem zneužíváno a může to být rozhodčím vyhodnoceno jako úmysl zdržovat hru ze strany družstva. Rozhodčí může poskytnout detailní informace pouze o družstvu kapitána, který se ptá. Nicméně, jediná informace, kterou může rozhodčí soupeřům poskytnout je, zda je druhé družstvo ve správném postavení, či nikoliv. Nesmí být poskytnuty informace o tom, kteří hráči jsou přední a kteří zadní. Pravidlo 5.1.2.2
1.5 VIDEO Je rozhodnutí rozhodčího konečné? Může změnit vlastní rozhodnutí na základě protestu družstva?	Řešení: Ano, rozhodčí může změnit své rozhodnutí, pokud si uvědomí svou chybu před následujícím servisem. Na druhé straně, družstva nemohou protestovat proti běžným rozhodnutím rozhodčího. Pravidla 5.1.2.1, 23.2.4

TRENÉR, ASISTENT TRENÉRA

1.6 VIDEO Mohou trenéři během utkání mluvit s druhým rozhodčím ohledně rozhodnutí nebo u něj protestovat	Řešení: Pouze kapitán ve hře je oprávněn hovořit s rozhodčími, aby si vyžádal vysvětlení. Trenérovi tato možnost nenáleží. Pravidla 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3
1.7 Může asistent trenéra nebo hráč zmáčknout za trenéra bzučák, aby si mohl vzít oddechový čas?	Řešení: Ano – ale trenér i přesto musí ukázat oficiální znamení, i když se použije pro takovou žádost tablet. Pravidla 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
1.8 VIDEO Kde se může během utkání trenér pohybovat?	Řešení: Pouze trenér má právo chodit během zápasu ve volné zóně mezi prodloužením útočné čáry a prostorem pro rozcvičení, aniž by narušoval utkání a vyrušoval čárového/druhého rozhodčího. Pravidla 5.2.1, 5.2.3.1, 5.2.3.4
1.9 Pokud je trenér zraněn nebo je invalidní, může používat zdravotní hole ve volné zóně k výkonu své funkce během utkání?	Řešení: Stát nebo se pohybovat za pomoci zdravotních holí není trenérovi zakázáno.
1.10 VIDEO Je možné, aby trenér nebo asistent trenéra rozcvičoval mezi sety hráče pomocí míčů ve své volné zóně?	Řešení: Ne. Oba mají tuto možnost pouze během oficiální rozcvičky před utkáním. Pouze hráči mají povoleno se mezi sety rozcvičovat ve své volné zóně. Pokud k tomu dojde, měli by rozhodčí slušnou formou trenéra nebo jeho asistenta upozornit, že se mají vrátit na lavičku. Pravidla 4.2.4, 5.3.1
1.11 VIDEO Je možné, aby kdokoli z členů družstva byl v průběhu oficiálního rozcvičení ve volné zóně nebo hřišti soupeře?	Řešení: V případě společného rozcvičení u sítě platí, že rozcvičení může probíhat pouze uvnitř VLASTNÍ hrací plochy. Trenéři mohou stát v blízkosti sítě, aby pomohli předcházet zranění, nebo ve volné zóně soupeře, když sledují svůj tým. Ale mělo by to být pouze z důvodu dohledu nebo prevence zranění. V případě postupného rozcvičení družstev může být celá hrací plocha využita družstvem, které se právě rozcvičuje s míči u sítě. Druhé družstvo může využít volnou zónu za vlastním hřištěm a nesmí při tom narušovat rozcvičení druhého družstva. Guidelines and Instructions

1.11.1

Při Mistrovství světa žen byl během rozcvičování zpozorován asistent trenéra/člen družstva, který nebyl na soupisce, jak podává míč na hráče ve hřišti. Technický delegát požádal rozhodčí, aby této činnosti zabránili.

Řešení:

Jednalo se o správnou reakci. Pravidlo stanovuje, že rozcvičení se může zúčastnit pouze pět členů realizačního týmu. Osoby, které nejsou na soupisce nebo jiní funkcionáři družstva (např. vedoucí družstva), nemají právo se aktivně účastnit ani neoficiálního rozcvičení, ani oficiálního rozcvičení u sítě. S rozcvičením může pomáhat pouze fyzioterapeut, pokud není mezi 5 členy realizačního týmu, ale pouze do začátku oficiálního rozcvičení u sítě. Rozhodčí by měli tento druh činnosti oznámit Technickému delegátovi utkání.

Pravidlo 4.1.1**1.11.2 VIDEO**

Během rozcvičení bylo pozorováno, že další trenéři byli rozmístěni kolem hřiště, mimo reklamní panely, a aktivně rozcvičovali hráče, kteří byli ve hřišti (tj. nevraceli pouze míče). Je to povoleno?

Řešení:

Toto není povoleno. Pouze ti, co jsou uvedeni v zápise o utkání mohou vstoupit na hrací plochu. Pouze ti trenéři se mohou zúčastnit rozcvičky. Je zřejmé, že se v tomto případě další trenéři aktivně zapojili do přípravy týmu. Rozhodčí by o tom měli informovat Technického delegáta a mělo by se tomu zamezit.

Pravidlo 4.2.2**1.11.3 VIDEO**

Trenéři byli zpozorováni, jak na soupeřově straně hřiště podávají nebo smečují míče na členy vlastního družstva. Mělo by to být povoleno?

Řešení:

Ne. Toto by nemělo být povoleno. Nicméně, pro členy družstva uvedené na soupisce, je možné se pohybovat poblíž sloupků a bránit míčům odraženým od sítě v tom, aby ohrožily hráče. Ale zůstat na straně soupeře a aktivně se zapojit do rozcvičky je zakázáno.

Guidelines and Instructions**DRES****1.12 VIDEO**

Během světového poháru mužů mělo družstvo dva hráče a ti měli čísla 21 a 22. Je to možné?

Řešení:

Pro běžná utkání povolují pravidla číslování dresů od 1 do 20. Nicméně v soutěžích FIVB, světové a oficiální soutěže dospělých, ke kterým světový pohár patří, je povoleno nosit čísla větší, než 20. Aktuální soutěžní řád má možnost upravit číslování dresů.

Pravidlo 4.3.3**1.13**

V zápase měl tým dvě libera. Obě libera měla vzájemně odlišný dres a zároveň byly jejich dresy odlišné od zbytku týmu. Je to povoleno?

Řešení:

Ano. Není potřeba, aby měla libera stejné dresy. Ve skutečnosti to může pomoci divákům a televizním komentátorům, aby pochopili roli každého hráče.

Pravidlo 19.2

1.14 VIDEO

V družstvu bylo několik hráčů, kteří měli kompresní pomůcky. Někteří je měli černé, někteří bílé.

Je povolené mít kompresní pomůcky různých barev?

Řešení:

Pro FIVB, světové a oficiální soutěže dospělých musí být tyto pomůcky ve stejné barvě, jako odpovídající část dresu, ale černá, bílá a neutrální barva jsou povoleny. Nicméně družstva, která takové pomůcky používají, musí mít pro všechny hráče stejnou barvu i provedení.

Během světových a oficiálních soutěží FIVB to musí rozhodčí kontrolovat a informovat o jakémkoli porušení technického delegátovi FIVB, který je tím, kdo je oprávněn v této věci přijmout konečné rozhodnutí.

Nicméně, pro neoficiální soutěže FIVB není žádná povinnost, aby všichni hráči měli tyto pomůcky ve stejné barvě.

Pravidlo 4.5.3, Pravidla soutěže FIVB

1.15

Několik členů družstva mělo během úvodního rozcvíčení přes dres, nebo místo dresu, jiné oblečení. Protože nebyla viditelná žádná čísla, bránilo to řádnému ověření, že hráči na hřišti odpovídají předloženým průkazům totožnosti. Mělo by to být povoleno?

Řešení:

Princip spočívá v tom, že všichni hráči by měli být v dresu od okamžiku, kdy vstoupí na hřiště, aby se rozcvíčili.

Při některých vrcholných událostech je Protokol před zápasem veden specializovaným Prezentačním týmem. V těchto případech se může nařízení lišit. Rozhodčí by měli být o této věci dobře informováni.

CHYBY V POSTAVENÍ A POŘADÍ POSTUPU

2.1 Nahrávač družstva ze zóny 1 stál jasně před hráčem ze zóny 2, ale těsně před úderem podávajícího hráče do míče, vyskočil. Je toto správné postavení?	Řešení: Je to chyba. Když hráč vyskočí do vzduchu, je pro posouzení postavení důležité místo posledního dotyku nohou s podlahou. Pravidla 7.4, 7.4.2, 7.4.3, 7.5
2.2 Pokud je noha hráče v kontaktu s polem soupeře, v momentě úderu podávajícího hráče do míče, jedná se o chybu?	Řešení: Ne. Toto by mělo být posuzováno stejně, jako v případě, kdy hráč pronikne do soupeřova pole za středovou čáru v průběhu roze hry. Pravidla 1.3.3, 7.4
2.3 Družstvo bylo chybně informováno o tom, který hráč má jít na podání. Hra pokračovala. Později v setu byla tato chyba objevena. Co by mělo následovat?	Řešení: Družstva se musí vrátit do postavení co nejbližšího původnímu postavení. Skóre se vrátí do okamžiku, kdy byla podána chybná informace. Nicméně, udělená napomenutí/sankce zůstávají v platnosti. Takové události musí být zaznamenány do zápisu.
2.4 VIDEO V momentě, kdy rozhodčí pískl na podání, nebyla družstva připravena ke hře, protože na hřišti bylo 5 nebo 7 hráčů. Co by mělo následovat?	Řešení: První rozhodčí by měl zapískat na podání v momentě, kdy si je jist, že jsou družstva připravena ke hře a podávající hráč má míč v držení. Ve hře musí být vždy 6 hráčů obou družstev. Protože první rozhodčí zjistil chybu před zapískáním na podání, musí chybujícím družstvu udělit sankci za zdržování. Podávající družstvo je pak určeno na základě udělené sankce. Pokud ale první rozhodčí zapískal na podání, když bylo na hřišti 5 nebo 7 hráčů, musí okamžitě ukončit roze hry a nechat ji opakovat bez jakékoliv sankce. Pokud se na to přijde až po skončení roze hry, měla by být roze hra anulována a opakována, bez jakékoliv sankce. Pokud chybu nikdo neobjeví, nebo objeví až po zahájení následující roze hry, roze hra s 5 nebo 7 hráči nemůže být opakována. Pravidla 7.3.1, 7.5, 12.3
2.5 Po podání, které bylo provedeno špatným hráčem, šel míč do autu. Po ukončení roze hry signalizoval zapisovatel chybu v postupu hráčů. Kolik bodů dostane přijímající družstvo?	Řešení: Udělen by měl být pouze jediný bod, za chybu v pořadí postupu, bez ohledu na to, které družstvo roze hry vyhrálo. Pravidlo 7.7.1.1

2.6 VIDEO

Pokud je noha hráče v kontaktu s volnou zónou, v momentě úderu podávajícího hráče do míče, jedná se o chybu?

Řešení:

Ano, jedná se o chybu, protože v momentě úderu podávajícího hráče do míče musí být všichni hráči, kromě podávajícího, uvnitř vlastního pole. Proto se jedná o chybu, když je hráč v momentě úderu podávajícího hráče do míče v kontaktu s volnou zónou.

Pravidla 7.4

2.7 VIDEO1 VIDEO2

V momentě úderu do míče na podání měl hráč přijímajícího družstva v pozici 1 patu zadní nohy (vzhledem ke středové čáře) na úrovni špičky přední nohy hráče v pozici 2. Jak by měl reagovat druhý rozhodčí?

Řešení:

Druhý rozhodčí by neměl dělat nic. Podle stávajících pravidel 2025-28 se jedná o správné postavení. **Přijímající** družstvo se dopustí chyby v postavení, pokud nejsou hráči ve správném postavení v okamžiku, kdy podávající hráč udeří do míče. Ve snaze snížit počet chyb v postavení odpískaných rozhodčími a zohlednit současný stav, kdy si hráči zadní řady mění pozice, musí rozhodčí pískat pouze tehdy, když je hráč zadní řady zcela před odpovídajícím hráčem přední řady v okamžiku, kdy podávající hráč udeří do míče. Polohu určují nohy na zemi.

Pravidla 1.3.3, 7.4.3.1, Guidelines and Instructions Pravidlo 7 Bod 5

2.8 NOVÉ VIDEO

Ve dvou různých situacích první rozhodčí dvakrát odpískal chybu v postavení podávajícího družstva mezi hráči na pozici 5 a 6. Jak by měl první rozhodčí v této situaci aplikovat současná pravidla?

Řešení:

První rozhodčí by měl nechat hru pokračovat. Podle pravidel volejbalu 2025-28 je toto povolené postavení podávajícího družstva. Poznámka: úprava pravidel schválená kongresem FIVB 2024 se nevztahuje na přijímající družstvo.

Pravidla 1.3.3, 7.4, 7.4.3.2, Guidelines and Instructions Pravidlo 7 Bod 5

HRA S MÍČEM

3.1

Po prvním úderu přeletěl míč přes síť mimo prostor přeletu. Nahrávač za ním běžel do volné zóny soupeře a snažil se ho zahrát zpět – ale míč letěl do sítě na straně soupeře.

První rozhodčí zapískal a signalizoval „aut“.

V jakém momentě je takový míč v „autu“?

Řešení:

Míč se ocitl v „autu“ v momentě, kdy zcela opustil prostor nad volnou zónou a vletěl do prostoru nad hřištěm na soupeřově straně.

Pravidla 10.1.2, 10.1.2.2

3.2

Může hráč zahrát míč otevřenou dlaní jedné ruky?

Řešení:

Ano, může.

Úder musí být hodnocen z hlediska čistoty úderu – zda byl nebo nebyl míč chycen a/nebo hozen. Rozhodčí by neměl být v posuzování takové situace úzkostlivý, pokud si není jist, že byl míč chycen a/nebo hozen.

Pravidla 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4

3.3

Během prvního úderu se míč odrazil od jedné ruky do druhé a následně do hrudníku hráče a to vše v rámci jedné akce, aniž by byl míč chycen nebo hozen. První rozhodčí nechal pokračovat ve hře.

Je to v pořádku?

Řešení:

Rozhodnutí prvního rozhodčího je v pořádku. „Prvním odbitím“, kdy jsou povoleny následné doteky, je:

1. Příjem podání.
2. Příjem útočného úderu. Může to být tvrdá smeč nebo i lehký úder.
3. Příjem míče po bloku vlastního družstva.
4. Příjem míče po bloku soupeře.

Hráč má právo na následné doteky *při prvním úderu*, pokud se jedná o **jednu akci hraní s míčem**. Ale je možné odpískat „chycený“ nebo „hozený“ míč při prvním úderu, pokud jsou rozpoznány dvě rozdílné fáze (chycení a následné hození) v průběhu akce hraní s míčem.

Pravidla 9.2.3.2, 14.2, Refereeing Guidelines and Instructions

3.4 VIDEO

Blokař usměrnil míč na zem na polovinu soupeře.

Je to v souladu s pravidly?

Řešení:

Záleží na tom, zda byl míč chycen/hozen (chyba) spíše než odražen (není chyba). Zablockovat míč a **usměrnit** ho zpět na polovinu soupeře je v souladu s pravidly, ale chycený míč může být při blokování odpískán.

Pravidlo 9.2.2

3.5 VIDEO

Levý útočící hráč zahrál míč oběma rukama a při tom ho hodil.

Jak by měl první rozhodčí akci posoudit?

Řešení:

Nic nebrání hráči v útoku oběma rukama. To však nelze provést pomocí chycení a hození. Ve videu se hráč míče dotkne téměř za hlavou a pustí ho o více než 50 cm dále. Toto je **CHYCENÝ MÍČ**.

Pravidlo 9.2.2

3.6 VIDEO Hráč přeskočil reklamní panely ve snaze zachránit míč z prostoru poblíž sedadel diváků na své straně sítě. Po odehrání míče dopadl do hlediště. Je toto v pořádku?	Řešení: Ano, je to v pořádku. Mimo volnou zónu na vlastní straně hřiště je hráč oprávněn odehrát míč a dokonce může využít odbití s dopomocí. To obsahuje i vlastní střídačku, vzhledem k tomu, že je mimo volnou zónu. Stejná akce je ale zakázána na soupeřově straně sítě. Pravidla 9, 9.1.3
3.7 VIDEO Během rozehry běžel hráč za míčem mezi diváky. Těsně před úderem ovšem jeden z diváků míč chytil. Trenér požadoval opakování rozehry, protože divák bránil ve hře. Rozhodčí to odmítl. Bylo rozhodnutí prvního rozhodčího v pořádku?	Řešení: Ano. Hráč je oprávněn na své straně odehrát míč z jakéhokoliv místa zpoza volné zóny včetně lavičky/hlediště apod. Nicméně přestože má hráč přednostní právo hrát míč v rámci hrací zóny, mimo hrací zónu tohoto práva pozbývá. Pravidla 9, 9.1.3
3.8 Musí první rozhodčí odpískat nečisté hraní, pokud hráč předvede výjimečný zákrok?	Řešení: Rozhodčí by měl brát do úvahy zásadu „nechte míč létat“. To znamená, že pokud hráč vynaloží velké úsilí, aby zachránil míč ve hře, a během samotného úderu zahraje míč lehce nečistě, měl by být rozhodčí méně přísný, než za normálních okolností. Guidelines and Instructions Pravidlo 9 Bod 7
3.9 Míč se odrazil od hlavy blokaře družstva A přes anténku do volné zóny družstva B. Hráč družstva A běžel za míčem a snažil se ho odehrát zpět na svou polovinu. Je možné takto míč zahrát zpět?	Řešení: Ano. Míč přešel do volné zóny soupeře přes anténku, částečně mimo prostor přeletu. Proto bylo v pořádku, že se družstvo A pokoušelo míč zahrát zpět na svou polovinu vnějším prostorem na stejné straně hřiště. Čárový rozhodčí by neměl dávat žádné znamení, dokud není míč mimo hru. Pravidlo 10.1.2
3.10 VIDEO Hráč dobíhal míč směřující ven z kurtu, a aby míč odehrál zpět, opřel se o stůl zapisovatele. Kontakt s míčem byl na konci stolu zapisovatele, který byl na soupeřově straně sítě. První rozhodčí nechal hru pokračovat. Měl hráč právo hrát míč z této pozice?	Řešení: Ano. Toto je výjimečný zákrok. Podle pravidel lze míč zahrát zpoza celé délky stolu zapisovatele, dokonce i z části na straně soupeře. Takže se jednalo o legální akci a první rozhodčí správně nechal rozehru pokračovat. Pravidlo 9
3.11 Měl by čárový rozhodčí něco signalizovat, když po druhém nebo třetím úderu družstva míč přeletí svislou rovinu sítě mimo prostor přeletu do soupeřovy volné zóny?	Řešení: Ano. Rozhodnutí o takovém míči je v kompetenci čárového rozhodčího. Pravidla 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2, 29.2.1.3

3.12

Nahrávač družstva A nahrál míč nad sítí tak, že měl při odbití prsty v prostoru soupeře. Po nahrávce letěl míč souběžně se sítí směrem ke smečáři. Blokař družstva B se dotkl míče v prostoru družstva A, takže smečář družstva A nemohl zaútočit.

Jaké by mělo být rozhodnutí prvního rozhodčího?

Řešení:

Každé družstvo musí hrát míč ve své hrací zóně a ve svém hracím prostoru (s výjimkou pravidla 10.1.2). Nad úrovní sítě by se měla posuzovat pozice ruky.

Vzhledem k tomu, že nahrávač zahrál míč v prostoru soupeře, dopustil se chyby. Blokař se také dopustil chyby, když hrál míč v prostoru soupeře ještě před útočným úderem, protože se posuzuje pozice ruky v prostoru nad sítí.

Nicméně, pouze první chyba je odpískána.

Zahrát míč v prostoru pod sítí je jiné. Zde se počítá pozice míče – hraní míče je chybou pouze tehdy, když míč plně přešel svislou rovinu sítě.

Pravidlo 9

3.13 VIDEO

Může trenér, který stojí ve své volné zóně chytit míč, který letí přes anténku a soupeř se ho snaží doběhnout a odehrát zpět?

Řešení:

Ne. Žádný člen družstva, ani trenér, nesmí bránit soupeři v zahrání míče, který přešel svislou rovinu sítě mimo prostor přeletu.

Nezáleží na tom, zda taková akce byla úmyslná nebo neúmyslná. To znamená, že i trenér, který správně stojí ve své volné zóně, musí „uhnout“, když hráč soupeře běží, aby zahrál takový míč zpět.

Pravidlo 10.1.2.2

3.13.1 VIDEO

Po špatném příjmu družstva B letěl míč mimo prostor přeletu směrem do soupeřovy volné zóny. Hráč z tohoto družstva se rozběhl, aby míč zahrál. Hráč se snažil podběhnout síť, aniž by se dotkl soupeřova hřiště a sítě, ale vzhledem k tomu, že se soupeřův hráč ve svém hřišti také pohyboval směrem k míči, nemohl míč zahrát. Bránil hráč družstva A hráči družstva B ve hře?

Řešení:

Každý hráč má právo stát a volně se pohybovat ve svém vlastním hřišti a hracím prostoru. Existují určitá omezení pro hraní v soupeřově hřišti, hracím prostoru nebo volné zóně. Pro rozhodnutí o případném bránění ve hře je tedy klíčové, zda byl hráč družstva A ve svém hřišti nebo volné zóně.

Pokud se pohyboval ve svém hřišti, vše bylo v pořádku. Na druhou stranu, pokud byl ve volné zóně a jeho pohyb byl cílený, lze to považovat za bránění ve hře, a dopustil se chyby.

Pravidlo 10.1.2.2

3.13.2 VIDEO

Míč se odrazil od blokaře družstva A, pak zasáhl anténku a postranní pásku na straně družstva B a poté dopadl do hřiště. První rozhodčí rozhodl, že se jednalo o úspěšný blok a příštím podávajícím bylo družstvo A. Bylo to správné rozhodnutí?

Řešení:

Ne, rozhodnutí není správné. Jak je vidět na videu, míč se současně dotýká antény a postranní pásky a pokračuje v pohybu na straně týmu B. „Rozhodčí signalizují konec rozehry za předpokladu, že jsou si jisti, že došlo k chybě a identifikovali její podstatu“ (pravidlo 22.2.1.2). Nesmí rozhodovat pouze na základě svých dohadů, jak ukazuje doprovodné video.

V praxi:

- a. Pokud se míč dotkne antény, je mimo (prav. 8.4.3). Rozhodčí musí zapískat a signalizovat míč „mimo“.
- b. Pokud se míč dotkne pouze postranní pásky, rozhodčí nesmí přerušit hru, není to chyba.
- c. Pokud se míč dotkne postranní pásky a antény současně, většinou mění svůj směr. Vzhledem k tomu, že kontakt míče s anténou je chybou, rozhodčí musí zapískat a signalizovat míč mimo.

Pravidla 8.4.3, 22.2.1

3.13.3 VIDEO

Míč zasáhl postranní pásku, ale nedotkl se antény. Měl by být odraz od pásky automaticky považován za dotek s anténkou?

Řešení:

Ne, rozhodčí musí skutečně vidět, že se míč dotkl antény. Když se míč odrazí, do hry vstupuje mnoho faktorů, takže rozhodčí by neměli automaticky předpokládat, že došlo k chybě.

Pravidla 8.4.3, 22.2.1

3.13.4 VIDEO

Po špatném odbití se nahrávač rozběhl za míčem a zahrál jej ve volné zóně soupeře. Co by měli rozhodčí při akci zvážít?

Řešení:

Dobrá pozice (rozhled) by měla informovat rozhodčí, zda míč prošel do soupeřovy volné zóny uvnitř prostoru přeletu. Pokud k tomu došlo, pak jakmile nahrávač míč zahraje, nastává chyba a musí to být odpískáno. Pokud však míč přešel nad anténkou nebo mimo ni, odbití nahrávače je v pořádku, a pokud míč zahraje zpět na svou stranu nad anténkou nebo mimo ni, může být dále zahrán.

PRONIKNUTÍ POD SÍTÍ

3.14 VIDEO

Smečař dopadl na střední čáru, ale nepřešlápl jí, ale soupeřův blokař dopadl na jeho nohy, čímž bylo blokaři zabráněno v pohybu. Jedná se o nedovolené bránění?

Řešení:

Ano, toto je nedovolené bránění. Nedovolené bránění znamená, že hráč brání soupeři v pohybu nebo mu brání v hraní s míčem nebo ho omezuje, když se snaží míč zahrát. I když ani jeden z hráčů nepřešlápl střední čáru, jednomu z nich bylo zabráněno v pohybu.

Pravidla 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4

3.15

Je fyzický kontakt vždy nedovoleným bráněním?

Řešení:

Ne, během hry se objevuje mnoho náhodných kontaktů – ale rozhodčí by měl pískat, když hráč nedovoleně brání soupeři nebo mu znemožní hrát.

Pravidlo 11.2.1

3.16 VIDEO Během výjimečného zákroku pronikne hráč do pole soupeře tak, že jeho tělo je na zemi, ale obě nohy jsou ve vzduchu nad soupeřovým hřištěm a žádná jejich část není nad středovou čarou. Hráč zároveň nebránil žádnému soupeři ve hře. Jednalo se o chybu?	Řešení: Ne. Podle pravidla 11.2.2 je povoleno se dotknout pole soupeře jakoukoliv jinou částí těla nad kotníkem za předpokladu, že se tím nepřekáží soupeři ve hře. Jelikož se nohy nedotkly soupeřova pole a hráč nepřekážel soupeři ve hře, nemůže být situace vyhodnocena jako chyba. Pravidlo 11.2.2
3.17 VIDEO Při sledování pohybu hráče v modrém dresu je jasné, že dělá chybu, když se dotýká soupeřova pole a postranní čáry, když si myslel, že může míč zahrát. Soupeř musel rychle uskočit, aby nebránil ve hře. Jedná se o nedovolené bránění?	Řešení: První chybou je, že noha hráče v modrém dresu se dotýkala soupeřova pole a postranní čáry. Pokud by tomu tak nebylo, definicí nedovoleného bránění je zabránění hráči ve hře s míčem. Tím, že soupeře přiměje k takovému rychlému uskočení, lze to považovat za nedovolené bránění. Pravidlo 7.5, Refereeing Guidelines and Instructions Pravidlo 7 bod 5
3.18 VIDEO Hráčka běžela za míčem, který přešel částečně mimo prostor přeletu do soupeřovy volné zóny. Při tom bylo celé její chodidlo v kontaktu s postranní čarou soupeřova pole. Měl to první rozhodčí odpískat jako chybu?	Řešení: Ano, je to chyba. Postranní čára je součástí soupeřova pole. Pokud by se chodidlo, dotýkající se postranní čáry, současně dotýkalo středové čáry (nebo kdyby část chodidla byla nad středovou čarou), nebyla by to chyba. Pravidlo 11.2.2.1

HRÁČ U SÍTĚ A DOTEK HRÁČE SE SÍTÍ

3.19 VIDEO Po současném dotyku nad úrovní sítě skončil míč mimo hřiště na straně družstva A. Kdo bude následně podávat?	Řešení: Pokud se oba soupeři dotknou nad sítí současně, v místě, kde mohou hrát oba soupeři, i když je to zcela nad polem soupeře, a míč skončí mimo hřiště, jedná se o chybu družstva na opačné straně. Družstvo A bude podávat. Pravidla 9.1.2.2, 9.1.2.3
3.20 Míč šel od smečáře do pásky, a ta se dotkla rukou blokaře. Jedná se o chybu u sítě?	Řešení: Ne. Pokud se síť dotkne blokaře, nejedná se o chybu. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.21 VIDEO Po bezpečném dopadu se blokař otáčel a dotkl se ramenem sítě mezi anténkami. Měla být tato síť zapískána jako chyba?	Řešení: Ne. Akce hraní s míčem byla dokončena před tím, než se otáčel, proto se nejedná o chybu. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.22 VIDEO Při pokusu o blok, bez doteku míče, který byl blízko, se dotkl blokař sítě. Jedná se o chybu?	Řešení: Ano – jedná se o akci hraní s míčem nebo o pokus zahrát míč i přesto, že nedošlo ke kontaktu s míčem. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.23 Blokař se při pokusu zastavit kombinací středem ve své blízkosti dotkl horní pásky sítě. Jedná se o chybu?	Řešení: Ano – dotek sítě byl chybou: blokař byl blízko akce hraní s míčem a k doteku došlo mezi anténkami. Pravidla 11.3.1, 11.4.4

3.24 VIDEO Smečař bezpečně dopadl, udělal ještě dva kroky a lehce se oťřel o síť vně anténky, zatímco byl míč stále ve hře. Jedná se o chybu?	Řešení: Hráč se nedopustil chyby protože: Zprvė: - ke kontaktu došlo vně anténky Dále: - hráč nepoužil síť jako podporu nebo ke stabilizaci Pravidla 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4
3.25 Smečař dopadl na zem a neudržel rovnováhu, udělal ještě dva kroky a hrudníkem se dotkl sítě mezi anténkami, zatímco byl míč stále ve hře. Pokud by se hráč nedotkl sítě, přepadl by do pole soupeře. Jedná se o chybu?	Řešení: Ano. Pokud hráč použije síť mezi anténkami jako oporu nebo ke stabilizaci, je to považováno jako bránění ve hře. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.26 Nahrávač nahrál krátkou nahrávku a smečař při útočném úderu udeřil nahrávače kolenem. To způsobilo, že se nahrávač dotkl sítě. Jedná se o chybu?	Řešení: Jedná se o chybu, protože nahrávač byl v akci hraní s míčem. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.27 VIDEO Hráčka se při hraní míče dotkla sítě vlasy. Je to v pořádku?	Řešení: Ano. Zde se jedná o chybu pouze v případě, že je naprosto jasné, že dotyk sítě ovlivnil soupeřovu možnost hrát míč nebo přerušil rozehru (například když se cop zachytí v síti). Pokud nebyl nijak omezen soupeř nebo nebyla ovlivněna rozehra, rozhodčí by neměli ukončit rozehru. Pravidla 11.3.1, 11.4.4
3.27.1 VIDEO 1 VIDEO 2 V prvním případě se smečař po úderu do míče dotkl ruky blokujícího hráče, který přesáhl za síť a způsobil tím dotek pásky blokujícího hráče. V druhém případě se útočící hráč i blokař dotknou míče. Útočnickova ruka však míč následuje a dotkne se ruky blokaře, čímž jej přitlačí na pásku sítě. Mohlo by to být posouzeno jako dotek sítě nebo bránění ve hře v těchto dvou herních situacích?	Řešení: V prvním případě nelze dotek sítě blokujícího hráče považovat za chybu, protože jeho pohyb byl způsoben smečujícím hráčem. Pokud to ale první rozhodčí vyhodnotí tak, že se útočník dotkl soupeřovy ruky úmyslně, a tím způsobil dotek blokujícího hráče se sítí, útočící hráč se dopustil chyby tím, že ovlivnil hru soupeře, což není v souladu s duchem FAIR PLAY. Proto by jednání útočícího hráče mělo být posouzeno jako hrubé chování, s uplatněním příslušné sankce. V druhém případě se nejedná o bránění ve hře. Bránění ve hře zahrnuje zabránění soupeři ve hře s míčem. V tomto případě míč již zahrál blokující hráč – nejedná se tedy o bránění ve hře. Mezi protivníky dochází k mnoha náhodným kontaktům, které nejsou automaticky chybou. Toto je jednoznačně jeden z těchto případů a rozhodčí musí být připraveni vyhodnotit to jako „bezchybnou“ situaci ze strany obou hráčů. Rozehra by měla pokračovat. Samozřejmě, pokud by akce útočícího hráče byla vyhodnocena jako zjevný úmysl přimět soupeře, aby se dotkl sítě nebo aby zmátl rozhodčí, bylo by to předmětem sankcí za nevhodné chování. Refereeing Guidelines 2025

3.27.2 VIDEO

Hráč, který se účastnil kolektivního bloku již dokončil blok a dopadl na zem. Nicméně, blokující spoluhráč na něj dopadl a tím zavinil jeho dotek se sítí mezi anténkami. Má být takový dotek se sítí považován za chybu?

Řešení:

Ano. Hráči v kolektivním bloku jsou posuzováni společně. Pokud je jeden z nich stále v akci hraní s míčem, znamená to, že všichni účastníci bloku jsou v akci hraní s míčem.

Proto by měl být dotek se sítí spoluhráče brán jako chyba.

Pravidla 11.3.1**3.27.3 VIDEO**

Je dovoleno, aby hráč pronikl do soupeřova prostoru pod sítí, když přestože nedojde k fyzickému kontaktu se soupeřovým hráčem, je tím protivník ovlivněn?

Řešení:

Je to povoleno za předpokladu, že soupeř není ovlivněn a není mu bráněno hrát míč. K ovlivnění může dojít, i když mezi hráči není fyzický kontakt. První rozhodčí má právo zastavit hru z důvodu proniknutí hráče do prostoru soupeře a v případě potřeby ho napomenout/potrestat.

Pravidlo 11.2.1**3.27.4 VIDEO**

Po špatném příjmu družstva B se míč dotkl sítě blízko postranní pásky. Hráč družstva A v pozici 2 provedl jasný postranní pohyb směrem k míči a dotkl se ho přes sít' zdviženými předloktími. Hráč soupeře nemohl zahrát míč kvůli změněnému směru po odrazu od sítě. První rozhodčí pískl chybu dotyku sítě hráčem družstva A. Bylo to správné rozhodnutí?

Řešení:

Ano, bylo to správné rozhodnutí.

Nejednalo by se o chybu, kdyby míč zasáhl hráče přes sít' v situaci, kdy hráč stojící blízko sítě je v pasivní/neutrální poloze bez jakéhokoli pohybu směrem k míči NEBO si před míčem chrání obličej/tělo. Není však povoleno, pokud se hráč pohybuje směrem k míči a úmyslně ho udeří a změní jeho směr a/nebo rychlost.

Pravidlo 11.4.4**3.27.5 NOVÉ VIDEO**

Zasmečovaný míč se od blokařů odrazil do hrudníku smečáře. V tom okamžiku byla hlava smečáře nad horním okrajem sítě. Poté míč vletěl do sítě, která nebyla dostatečně napnutá a silně se hýbala. Na video challenge byl vidět dotek sítě s blokařem, která byla rozhoupána míčem odraženým od smečáře. Posoudili rozhodčí situaci správně?

Řešení:

Ano.

Ke správnému posouzení je potřeba zvážit dvě věci.

1. Ačkoliv původní akcí smečáře byl útok, po odrazu míče od bloku se z něj stal blokař. Protože jeho hlava byla stále nad sítí, i když se ho míč dotkl níže, provedl dokončený blok. Proto byl jeho další dotek s míčem prvním dotekem družstva.

2. Ačkoliv se jeden z blokařů dotkl sítě, pokud dotek se sítí způsobil míč, který sít' rozhoupe, nedopustil se hráč žádné chyby.

Pravidlo 11.4.4

3.27.6 NOVÉ VIDEO Část 1: Hráč vyskočí u sítě, což je fingovaný útok. Není ale v bezprostřední blízkosti míče. Během své akce se dotkne paže soupeře a tím zapříčiní její dotek se sítí. Je to chyba? Část 2: Během přípravy na útok nahrávač provede nahrávku jednou rukou – poté se soupeřův blokař dotkne paže nahrávače. Je to chyba?	Řešení: Část 1: Jednalo se o chování, které uvedlo v omyl rozhodčí i soupeře. Na základě toho nelze dotyk sítě blokařem považovat za chybu. Na druhou stranu, podle definice v pravidlech a přístupu v pokynech, nebyla akce blokaře bráněním, protože soupeřův blokař se nechystal hrát s míčem, takže mu nebylo bráněno. Protože v akci nedošlo k žádné chybě, měla by být rozehra ukončena a poté by měl být blokař potrestán za hrubé chování. Pravidlo 11.3.1 Část 2: Kontakt se soupeřem nemusí být nutně chybou, která by musela být klasifikována jako bránění ve hře, hráči musí být bráněno nebo zabráněno ve hře s míčem. V tomto popsaném případě nahrávač již míč úspěšně zahrál, takže by zde nemělo být odpískáno žádné bránění. Pravidlo 11.4.1
---	---

PODÁNÍ

3.28 Jakmile hráč udeřil do míče na podání, zapisovatel signalizoval „špatného podávajícího hráče“ nebo chybu postupu druhému rozhodčímu, který ukončil rozehru. Je postup zapisovatele správný?	Řešení: Zapisovatel postupoval správně. Když je na podání připraven špatný hráč, musí zapisovatel počkat, než bude podání provedeno, aby mohl upozornit rozhodčí. Pravidla 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 27.2.2.2
3.29 Po zapískání na podání podávající družstvo zjistilo, že podává špatný hráč. Potom správný hráč vstoupil do zóny podání a připravil se na něj. Může tento hráč nyní podávat?	Řešení: Ano – pokud je podání provedeno správným hráčem do 8 vteřin od zapískání na podání. První rozhodčí podruhé nepíská. Pravidlo 12.4.4
3.30 Družstvo A podalo. Míč po podání šel do sítě a padal na zem na straně družstva A. Hráč družstva B sáhl pod síť a sebral míč ještě před dopadem na zem. Jo toto povoleno?	Řešení: Ano – první rozhodčí musí zapískat okamžitě, jakmile je jasné, že míč nepřejde přes síť. V ten okamžik je míč mimo hru. Pravidlo 12.6.2.1
3.31 VIDEO Je možné provést skákaný servis tak, že hráč do míče udeří oběma rukama?	Řešení: Ne, pravidla říkají, že podání, bez ohledu zda je provedeno ze země nebo ve výskoku, musí být provedeno úderem do míče jednou rukou. Proto je zakázáno udeřit do míče při podání oběma rukama - je to považováno za chybu. Pravidla 12.4.1, 12.6.1.2

3.31.1 NOVÉ VIDEO Míč po podání protrhne síť a dírou projde do pole soupeře. Jak by měla hra pokračovat?	Řešení: Rozehru by mělo vyhrát přijímající družstvo. Chyba je, že míč po podání neprošel prostorem přeletu. Roztržená síť následuje až po tomto okamžiku – proto se rozehra neopakuje. Pravidla 8.4.4, 10.1.1, 12.6.2.1 Poznámka: Pravidlo 10.3.2 týkající se poškození sítě se vztahuje na akce probíhající během tří doteků družstva. Síť s viditelnou dírou by měla být vyměněna místo před zahájením hry.
3.31.2 NOVÉ VIDEO Tři hráči přední řady podávajícího družstva se seskupili u sítě. Jeden z nich vysoko zvedl ruku. První rozhodčí odpískal clonu a poté jasně vysvětlil své rozhodnutí kapitánovi ve hře. Byl to správný postup?	Řešení: Ano. Podle aktuálního pravidla o cloně, schváleného kongresem FIVB 2024, nemá žádný hráč podávajícího týmu právo bránit soupeři ve výhledu na podávajícího a dráhu letu míče zvednutím ruky (rukou) nad hlavu, dokud míč nepřejde přes síť. Pozice hráče zvedajícího ruku není pro dráhu letu podaného míče relevantní. První rozhodčí může, ale není povinen, naznačit zúčastněnému hráči (hráčům), aby neclonili. Je však vhodné nejprve hráčům připomenout, co mohou během podání dělat, a pokud je domluva neúčinná, odpískat chybu clony. Pravidla 12.5.3, Refereeing Guidelines and Instructions Pravidlo 12 Bod 5

ÚTOČNÝ ÚDER

3.32 Zadní nahrávač se odrazil v útočné zóně a nahrál míč, který byl celým svým objemem nad horním okrajem sítě. Než se mohl míče útočník dotknout, přeletěl míč svislou rovinu sítě a byl zablokován soupeřovým nahrávačem. Jednalo se chybu?	Řešení: Ano. Nahrávka se stala neoprávněným útočným úderem hráče zadní řady (v momentě, kdy se míč dotkl bloku soupeře). Rozehru vyhrává blokující družstvo. Pravidlo 13.1.3
3.33 VIDEO Při druhém doteku nahrál hráč družstva A v blízkosti sítě míč směrem na polovinu soupeře. Podle mínění prvního rozhodčího nemohl žádný hráč družstva A dosáhnout na míč. Blokař družstva B přesáhl svislou rovinu sítě a míč zablokoval. Jaké má být rozhodnutí prvního rozhodčího?	Řešení: Přesto, že to byl teprve druhý úder družstva, pokud míč směřuje k soupeři, jedná se o útočný úder. Protože, dle mínění prvního rozhodčího, nemohl žádný hráč družstva A míč odehrát, byl blok družstva B v pořádku. Pravidla 13.1.1, 14.3, Guidelines Pravidlo 14 Bod 1
3.34 Hráč zadní řady se odrazil v přední zóně a zasmečoval míč, který byl plně nad horním okrajem sítě, a jednalo se o druhý úder družstva. Míč ale trefil horní pásku a odrazil se zpět a nepřešel k soupeři. Je to chyba?	Řešení: Ne. Vzhledem k tomu, že míč nepřešel svislou rovinu sítě, ani se nedotkl bloku, nebyl útočný úder dokončen. Rozehra pokračuje Pravidla 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3

3.35 Přihrávající hráč družstva A se odrazil zpoza útočné čáry a dotkl se míče po podání soupeře plně nad horním okrajem sítě. K doteku došlo za útočnou čárou a míč byl odehrán na polovinu soupeře. Měla by rozehra pokračovat?	Řešení: Ano, protože se jednalo o akci v souladu s pravidly. Přestože není možné blokovat soupeřův servis nebo z něj provést útočný úder, jestliže je míč v přední zóně a zcela nad úrovní horního okraje sítě, byl útočný úder v souladu s pravidly, protože k doteku s míčem došlo za útočnou čárou. Pravidla 13.3.4, 19.3.1.3
3.35.1 NOVÉ VIDEO Libero v přední zóně zahrál míč vrchním odbitím prsty, poté spoluhráč provedl útočný úder, přičemž míč zasáhl výše než je horní okraj sítě. První rozhodčí posoudil útočný úder jako chybný kvůli nahrávce vrchním odbitím prsty Libera. Bylo rozhodnutí správné?	Řešení: Ano, protože se jednalo o chybný útok kvůli hře Libera vrchním odbitím prsty v přední zóně. V případě, že Libero nemusí provést rychlou obrannou akci, aby si chránil obličej/tělo, ale může ho pohodlně zahrát nad hlavou prsty, mělo by to být považováno za klasickou nahrávku. Pravidla 13.3.6, 19.3.1.4
BLOK	
3.36 Družstvo A přihrálo špatně míč a ten přešel přes svislou rovinu sítě. Blokař družstva B zasmečoval míč zpět přes síť do zdvižené ruky nahrávče zadní řady, který ji měl stále nad úrovní horního okraje sítě. Míč se od ruky odrazil zpět do pole družstva B. Kdo se dopustil chyby?	Řešení: „Blok“ nahrávče nebyl v souladu s pravidly, protože se jednalo o hráče zadní řady. Zabránění přeletu míče od soupeře je blokem, pokud je jakákoliv část těla nad horním okrajem sítě. Pravidla 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2
3.37 Když byl míč zcela nad hřištěm družstva A, zahrál ho hráč družstva A v zóně 2. Souběžně s tím se míče dotkl i blokující hráč soupeře. Je to chyba při blokování?	Řešení: Není to chyba ani jednoho hráče. Bylo by chybou, kdyby se blokující hráč dotkl míče jako první, ale současný dotek NENÍ chybou. Pravidlo 14.3
3.38 Je v souladu s pravidly, aby blokující hráč sáhl přes síť, aby zablokoval nahrávku soupeře?	Řešení: Není to v souladu s pravidly. Blokování nahrávky je chybou. Nicméně, je nezbytné, aby první rozhodčí vymezil akci nahrávče. Musí určit, zda byla nahrávka • provedena souběžně se sítí (chyba bloku) nebo • zda směřovala k soupeři a stala se tedy útočným úderem (nejedná se o chybu, pokud není poblíž žádný spoluhráč nahrávče, který se snaží míč zahrát) Pravidla 14.1.1, 14.3
3.39 Hráč družstva A zablokoval útok družstva B. Poté blokař družstva B zablokoval míč zablokován družstvem A. Je možné blokovat zablokován míč?	Řešení: Ano, blok slouží k zabránění přeletu míče ze soupeřovy poloviny, proto je v pořádku blokovat zablokován míč. Pravidlo 14.1.1

3.40 Míč byl zablokován s přesahem hráčem družstva B, letěl několik metrů souběžně se sítí, než ho druhý hráč družstva B blokem usměrnil do pole družstva A. Míč nikdy nepřešel do prostoru družstva B. Kdo bude následně podávat?	Řešení: Družstvo A. Akce druhého hráče nemůže být považována za blok, protože míč přiletěl od bloku jeho spoluhráče. Tudíž se jednalo o útočný úder v prostoru soupeře – což je podle pravidel chyba. Pravidla 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3
3.41 Může útočící hráč zahrát míč, přicházející z příjmu spoluhráče, na druhou stranu sítě oběma rukama pomocí bloku?	Řešení: Ano, může. Jedná se o akci, která je v souladu s pravidly za předpokladu, že se nejedná o dvojitý úder nebo o chycení nebo hození. Zároveň musí dojít k úderu na vlastní straně hřiště, nikoliv u soupeře.
3.42 Míč se několikrát dotkl hlavy a rukou více blokařů. Je to povoleno?	Řešení: Vzhledem k tomu, že se jedná o blokování a ne o následné akce, počítá se to jako blok. Po bloku může hrát družstvo ještě třikrát. Pravidla 9.1, 9.2.3.2, 14.2, 14.4.1
3.43 Nedovolený útok zadního hráče versus nedovolený blok (tj. současný dotek hráče zadní řady) v prostoru útočícího družstva. Co je chybou?	Řešení: Jedná se o oboustrannou chybu, a tudíž se rozehra opakuje. Útočný úder zadního hráče byl nedovolený. Současně blok byl také nedovolený. Pravidla 13.3.3, 14.1.1, 14.6.2
3.44 Zadní nahrávač je vzdálen od kolektivního bloku a je níže než je horní okraj sítě – ale míč ho trefí. Jedná se o nedovolený blok?	Řešení: Ne. Hráč nebyl v době, kdy se ho míč dotkl, součástí kolektivního bloku, ani nebyl výše, než je horní okraj sítě. Takový dotek je považován za první úder družstva. Pravidla: 9.3.1, 14.1.1
3.45 Dotek míče blokařem byl níže, než je horní okraj sítě, ale část jeho ruky byla nad horním okrajem. Jedná se o blok?	Řešení: Ano – rozhodující je, že měl část těla nad horním okrajem sítě; nicméně družstvo má následně další tři údery. Pravidla 9.1, 14.1.1, 14.4.1
3.46 Blokař odehrál míč poté, co již dopadl a celé jeho tělo se nacházelo pod úrovní horního okraje sítě. Když následně odbil míč ještě jednou, písnul rozhodčí dvojdotek. Byla situace posouzena správně?	Řešení: Rozhodnutí bylo správné. V momentě úderu nebyla žádná část blokařova těla nad horním okrajem sítě. Proto nemohla být akce posouzena jako blok, ale jako první úder družstva a druhý úder do míče stejným hráčem byl správně posouzen jako dvojdotek. Pravidla 9.1, 14.1.1, 14.4.1
3.47 Nedovolený útok hráče zadní řady versus pokus libera o blok – co nastává dřív?	Řešení: Útok se v takovém případě stává chybným, pokud zcela překročí svislou rovinu sítě nebo se dotkne bloku. Pokus libera o blok předcházet dokončení útoku soupeře, a tudíž byl první chybou. Pravidlo 19.3.1.3

3.48 VIDEO

Hráč družstva A zasměčoval míč, který byl zablokovan blokařem družstva B. Po bloku míč prošel spodním prostorem přeletu (tj. pod sítí) a dopadl do hřiště družstva B. Které družstvo vyhrálo rozehru?

Řešení:

Mělo by to být považováno za úspěšný blok a rozehru tudíž vyhrálo družstvo B.

3.49 VIDEO

Útočící hráčka zaútočila do autu, ale míč se dotkl culíku blokačky. Dotek prokázala videochallenge. První rozhodčí rozhodl o „dotyku s míčem“ a další podání mělo mít útočící družstvo. Bylo toto rozhodnutí správné?

Řešení:

Ne.
Dotek sítě vlasý není považován za chybu, pokud to neovlivní hru. Při zachování konzistence tohoto přístupu se dotek vlasů blokačky nepočítá jako dotek. Rozehru mělo vyhrát bránící družstvo.

3.50 VIDEO

Během bloku hráčka míč chytila a hodila.
Je taková akce povolena?

Řešení:

Ne.
Při volejbale by se měl míč odrazet. Jakékoliv chycení a hození je chybou. Míč může být nasměrován pouze směrem k podlaze. Akce ve videu by měla být prvním rozhodčím posouzena jako chyba.

Pravidlo 9.2.2**3.51 VIDEO**

Míč se odrazil vysoko od bloku družstva A, a poté se vrátil do prostoru soupeře. Tam byl v blízkosti sítě hráč, který sáhnul výše, než je horní okraj sítě, azasáhl/zablokoval míč, který se odrazil od horní pásky. Stejný hráč jej pak odehrál znovu. Je to v pořádku?

Řešení:

Ano, první rozhodčí učinil dobré rozhodnutí, když umožnil pokračovat v rozehře.
Pokud hráč, který je v blízkosti sítě a sahá výše, než je horní okraj sítě, zasáhne míč přilétající od soupeře, akce může být hodnocena jako blok nebo útok. Při posuzování je rozhodující pozice hráčovi ruky (rukou) nebo jiných částí těla, ale výška míče není relevantní.
Hráčův dotek je považován za „blok“, pokud se hráč natáhne a sáhne za síť, aby zabránil míči v přeletu jednou nebo dvěma rukama bez klasického smečářského náprahu (viz případ 3.54).
Na základě výše uvedené interpretace by situace ilustrovaná videem měla být považována za blok, je tedy v pořádku.

3.52 VIDEO

Míč byl zablokovan přímo dolů. Předtím, než míč dopadl do soupeřova hřiště, se dotkl nohy blokaře, který už stál na podlaze a neměl úmysl kopnout do míče. Pokud by se míč nedotkl nohy blokaře, dopadl by do hřiště na straně družstva B. Může být dotek nohy blokaře považován za bránění ve hře?

Řešení:

Ne.
Protože dotyk nohy blokaře byl neúmyslný a on už stál na zemi, neudělal žádnou chybu.
Pokud by však došlo ke kontaktu vysoko nad podlahou a v blízkosti by byl soupeř, který by mohl zahrát míč, pak by se jednalo o bránění ve hře.

3.53 VIDEO

Zadní nahrávač, který byl čelem k vlastní koncové čáře, vyskočil v blízkosti sítě, když ho míč zasmečovaný soupeřem zasáhl do hlavy. Lze tuto akci považovat jako chybu bloku?

Řešení:

Ne.

Abychom považovali akci za blok, musí být splněny současně 3 podmínky:

- hráč je blízko sítě
- míč přilétá od soupeře
- hráč má část svého těla nad horním okrajem sítě.

Není důležité, kterým směrem hráč směřuje.

Pokud rozhodčí usoudí, že byly splněny všechny tři podmínky, jedná se o blok.

3.54 VIDEO

Hráčka družstva B přehrála lehce míč k soupeři. Hráčka družstva A v blízkosti sítě, sáhla výše, než je horní okraj sítě a zasmečovala míč do pásky a následně jej zahrála znovu. Rozhodl první rozhodčí správně, když umožnil pokračování rozehry?

Řešení:

Ne.

Situace je podobná s případem 3.51, ale přesto je odlišná.

Pokud hráč, který je v blízkosti sítě a sahá výše, než je horní okraj sítě, zasáhne míč přilétající od soupeře, jedná se o útočný úder. Při posuzování je rozhodující pozice hráčovi ruky (rukou) nebo jiných částí těla, ale výška míče není relevantní.

Hráčův dotek je považován za útok, což je první úder družstva, pokud hráč použije klasický smečářský náprah, jak ukazuje video, a udeří míč směrem k soupeři.

Pokud tedy hráč jako první úder použije útočný úder, a pak znovu zahraje míč, který se odrazil od sítě, dopustí se chyby dvojdoteku.

Na základě výše uvedené interpretace by situace znázorněná na videu měla být považována za „dvojdotek“, jedná se tedy o chybnou akci. Rozehra měla být okamžitě zastavena a vyhrána družstvem B.

STŘÍDÁNÍ

4.1 VIDEO

Dva střídající hráči vstoupili do zóny střídání. Poté, co byla žádost postřehnuta a potvrzena zapisovatelem, rozhodl se trenér uskutečnit pouze jedno střídání.

Jaký je postup druhého rozhodčího?

Řešení:

Takové jednání je v pořádku, pokud nezpůsobí zdržení. Proto rozhodčí realizuje pouze jedno střídání. Zapisovatel je zodpovědný za zaznamenávání pouze těch střídání, ke kterým skutečně dojde. V takovém případě by měl druhý rozhodčí pečlivě zkontrolovat, kolik střídání bylo zaznamenáno do zápisu, bez ohledu na to, zda je použit zápis papírový nebo elektronický.

Pravidla 15.10.2, 15.10.3.1, 15.10.4, 16.1

4.2

Jeden střídající hráč vstoupil do zóny střídání (zapisovatel stiskl bzučák), zatímco druhý hráč teprve opouštěl rozcvičovací zónu a snažil se také vstoupit do zóny střídání.

Kolik střídání by mělo být správně povoleno?

Řešení:

Momentem žádosti je okamžik, kdy hráč(i) vstoupí do zóny střídání. V tomto případě měl druhý rozhodčí povolit pouze střídání hráči, který první vstoupil do zóny střídání. Druhá žádost měla být odmítnuta jako by nebyla součástí původní žádosti. Nicméně, v takové situaci má druhý rozhodčí právo gestem zastavit druhého hráče, aby předešel neoprávněné žádosti. Toto je součástí „umění rozhodovat“.

Pravidla 15.10.3.1, 15.10.3.2, 15.11.1.3

4.3 VIDEO

Rozehra musela být přerušena kvůli zranění hráče družstva A. Po krátkém ošetření na hřišti byl zraněný hráč připraven ke hře. Před zapískáním na další podání požádalo družstvo A o střídání. Je to povoleno?

Řešení:

Není to povoleno.

Pokud byla rozehra přerušena z důvodu zranění nebo vnějšího zásahu, například druhého míče ve hřišti, poničení sítě, výpadku elektřiny atd., není možné žádat o jakékoliv řádné přerušování hry, s výjimkou vynuceného střídání zraněného nebo vyloučeného hráče, což zahrnuje výjimečné střídání z uvedených důvodů.

Refereeing Guidelines Pravidlo 6 a 15 Bod 7

4.4

Tým A se pokusil o střídání, ale to bylo zamítnuto, protože střídající hráč nebyl připraven ke hře. V důsledku toho byl tým sankcionován za zdržování. Další rozehra začala, ale byla přerušena, když se na hřišti objevil další míč. Tým A se okamžitě pokusil provést stejné střídání, než byla hra znovu zahájena. Rozhodčí odmítl střídání povolit. Udělali to správně?

Řešení:

Ano, rozhodčí postupovali správně. Družstvo nemůže žádat o jakékoliv řádné přerušování hry (střídání nebo oddechový čas), dokud není přerušena rozehra dokončena – tedy dokud není udělen bod.

Pravidlo 15.2

4.5

Střídající hráč vstoupil do zóny střídání se špatnou tabulkou s číslem. Hráč se ji snažil narychlo vyměnit. První rozhodčí udělil sankci za zdržování, ale střídání povolil. Je postup prvního rozhodčího správný?

Řešení:

Postup prvního rozhodčího byl chybný. V soutěžích, kde se používají tabulky s čísly, musí střídající hráč vstoupit do zóny střídání se správnou tabulkou. Pokud tomu tak není, způsobí to zmatení zapisovatele, družstva i diváků – a pravděpodobně způsobí zdržení. Proto má být žádost o střídání odmítnuta a družstvo má být sankcionováno za zdržování.

Pravidla 15.10.3.1, 16.1.1, 16.2

4.6 Pokud střídající hráč vstoupí do zóny střídání v momentě, kdy zazní hvizd na podání, měl by druhý rozhodčí povolit střídání?	Řešení: Ne. Střídání by nemělo být povoleno. V tomto případě se jedná o typickou neoprávněnou žádost: odmítnout a nechat pokračovat hru, pokud se nezastavila a jednalo se o první neoprávněnou žádost družstva. Nicméně pokud byla hra kvůli této žádosti zastavena, mělo by to být posouzeno jako zdržování a měla by být udělena sankce za zdržování. Stejná sankce by měla být udělena i v případě opakované neoprávněné žádosti jednoho družstva, což je považováno za zdržování. Pravidla 15.10.3.1, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2
4.7 Hráč číslo 8 vstoupil do zóny střídání s tabulkou s číslem 10. Trenér ale trval na střídání hráče číslo 9. Po krátké diskusi odmítl druhý rozhodčí střídání a družstvo bylo sankcionováno napomenutím za zdržování. Bylo rozhodnutí správné?	Řešení: Rozhodnutí bylo správné. Střídání hráče číslo 8 za číslo 10 by bylo v pořádku. Ale trenér trval na střídání hráče číslo 8 za číslo 9. Protože měl hráč v ruce tabulku se špatným číslem, a to způsobilo zdržení, rozhodčí správně družstvo sankcionoval za zdržování. Střídání musí být odmítnuto. Pravidla 16.1.1, 16.2
4.8 VIDEO V soutěži, kde fungovala moderní technologie (elektronický zápis a tablety), se nepoužívaly tabulky s čísly na střídání. Je tento postup správný?	Řešení: Ano. Tabulky s čísly na střídání mají pouze omezený počet čísel dresů hráčů, zatímco v FIVB, světových a oficiálních soutěžích pro dospělé se na soupisce může použít větší počet čísel. Tablety na lavičce navíc umožňují týmům předem odeslat čísla střídajících hráčů. Proto v těchto soutěžích nejsou vyžadovány tabulky s čísly na střídání. Pravidlo 15.10.3.1
4.9 Hráč se zranil a musel být střídán výjimečným střídáním. Ve stejném přerušení následně družstvo žádalo o další střídání. Druhý rozhodčí střídání umožnil. Bylo umožnění druhé žádosti o střídání správné?	Řešení: Ano, rozhodnutí bylo správné. První hráč musel být kvůli zranění vystřídán výjimečným střídáním. Družstvo i nadále mělo možnost POŽÁDAT o střídání ve stejném přerušení. Pravidlo 15.7
4.10 Hráč číslo 6 z družstva A byl diskvalifikován a řádně vystřídán hráčem číslo 7. Jednalo se o první střídání družstva A v setu a na lavičce byli další tři hráči. Během další roze hry se zranil hráč číslo 7 a nemohl pokračovat ve hře Jak by měla hra pokračovat?	Řešení: Jelikož zraněný hráč číslo 7 nemůže být řádně vystřídán, měl by být hráč vystřídán výjimečným střídáním. Pravidla 15.7, 15.8

4.11 Vyloučený hráč nemohl být nahrazen řádným střídáním. Jaké má trenér v tomto případě možnosti?	Řešení: Toto pravidlo bylo zavedeno proto, aby zápas mohl pokud možno pokračovat, než aby byl předčasně ukončen, což by zklamalo diváky. Trenér má dvě možnosti: 1. provést výjimečné střídání vyloučeného hráče nebo 2. „přenechání“ setu soupeři, protože tým je „neúplný“. Pokud je zvolena možnost 1, vyloučenému hráči (který by se normálně mohl vrátit v dalším setu) je zakázáno vrátit se do zápasu. Set ale pokračuje. Pokud je zvolena možnost 2, tým prohrává probíhající set, ale vyloučený hráč se může vrátit v dalším setu. Pravidlo 15.8
4.12 Hráč uvedený v zahajovací sestavě byl zraněn před začátkem utkání. Může být ještě před utkáním vystřídán?	Řešení: Ano – mělo by to ale být ukázáno pomocí oficiální signalizace (trenér a druhý rozhodčí, aby každý situaci pochopil) a střídání musí být zaznamenáno do zápisu jako řádné střídání za stavu 0:0. Nicméně v určitých nejvyšších soutěžích by mohla být uplatněna zvláštní pravidla umožňující nahrazení hráče v sestavě, aniž by se to počítalo jako řádné střídání. V takovém případě bude toto nařízení zařazeno do ustanovení v rozpisu soutěže. Pravidla 7.3.2, 7.3.4
4.13 Bylo zjištěno, že hráč číslo 7 družstva A byl na hřišti, ale měl být na lavičce. Vzhledem k tomu, že družstvo již vyčerpalo povolených 6 střídání, jaký má být další postup rozhodčích?	Řešení: Jelikož mělo družstvo A špatnou sestavu, což bylo způsobeno chybným střídáním, postup podle Pravidla 15.9.2 by měl být následující: a) bod a podání pro družstvo B b) střídání je opraveno. Číslo 7 musí být „staženo“ ze hřiště a na něj se musí vrátit správný hráč. Tato oprava se nepočítá jako řádné střídání. c) všechny body, získané družstvem A od okamžiku chybného střídání, jsou zrušeny. Body soupeře zůstávají v platnosti. d) nenásledují žádné další sankce proti družstvu A. Pravidlo 15.9.2
4.14 Poté, co družstvo B již pětkrát vystřídalo, dva střídající hráči vstoupili do zóny střídání. Jaká má být správná reakce druhého rozhodčího?	Řešení: Druhý rozhodčí musí trenéra upozornit, že bude povoleno pouze jedno střídání a ať trenér určí, které. Pokud nedojde ke zdržení hry, bude další střídání odmítnuto jako neoprávněná žádost, která bude zaznamenána do zápisu. Pravidla 15.5, 15.6, 15.11, 16.1
4.15 Družstvo požadovalo dvě střídání. Při kontrole střídání zjistil zapisovatel, že jedno střídání je v pořádku, ale druhá žádost je neoprávněná. Jak by měl druhý rozhodčí postupovat?	Řešení: Druhý rozhodčí povolí střídání, které je v pořádku. Žádost, která je neoprávněná musí být odmítnuta, bez ohledu na to, v jakém pořadí byla střídání požadována. Neoprávněná žádost o střídání musí být potrestána sankcí za zdržování. Pravidla 15.6, 16.1.3

4.16 Družstvu byla odmítnuta žádost o střídání tak, že zapisovatel stiskl podruhé bzučák. Když druhý rozhodčí zkontroloval zápis, zjistil, že ve skutečnosti byla žádost oprávněná a opětovně situaci napravil. Tato situace byla pro rozhodčí krajně trapná. Jaká měla být správná reakce druhého rozhodčího?	Řešení: Postup druhého rozhodčího byl v pořádku. Pokud si rozhodčí uvědomí, že jeden z nich udělal chybu, musí být tato chyba napravena a rozhodnutí změněno, i když to vyvolává nepříznivý dojem o sboru rozhodčích.
4.17 Střídající hráč družstva stál připraven v zóně střídání. Hráč, který měl být střídán, ale nejprve odmítl opustit hřiště. Jedná se o zdržování? Mělo by být střídání odmítnuto?	Řešení: Ano, jedná se o zdržování. Nicméně, střídání by v tuto chvíli mělo být povoleno, protože žádost byla v souladu s pravidly a v tomto případě způsobil zdržení hráč střídaný, ne střídající. Pravidla 16.1.1, 23.2.3
4.18 Pokud je nesoulad mezi lístkem na postavení a postavením hráčů na hřišti, jak má druhý rozhodčí postupovat?	Řešení: Druhý rozhodčí by měl ukázat trenérovi lístek na postavení a zeptat se ho, jak má být postupováno. Pokud si trenér přeje ponechat sestavu, jaká je na hřišti, musí udělat řádné střídání za stavu 0:0. Toto je jedna ze situací, kde by měl trenér použít smluvené znamení rukou, aby se předešlo nedorozuměním. Druhý rozhodčí musí také postupovat dle pravidel, aby nastalé situaci rozuměli i diváci, statistici atd. Pravidla 7.3.5.2, 7.3.5.3
4.19 Hráč číslo 6, připravený ke střídání, vstoupil v přerušení hry do zóny střídání. Zapisovatel reagoval na žádost stisknutím bzučáku. V ten moment změnil trenér své rozhodnutí a poslal hráče zpět do zóny pro rozcvičení. Mělo být střídání uskutečněno, a jaký by měl být správný postup?	Řešení: Žádost o střídání byla v pořádku a již byla potvrzena zapisovatelem tím, že stiskl bzučák. Vzhledem k žádosti byla přerušena hra. Ke střídání nemusí nutně dojít, ale taková žádost zdržela hru a mělo dojít k sankcionování družstva. Pravidla 15.10.3.1, 15.10.3.3, 16.1.1
4.20 VIDEO Po zapískání na podání vstoupil hráč do zóny střídání. Zapisovatel si toho nevšímal a hra nebyla přerušena. Po skončení roze hry řekl druhý rozhodčí zapisovateli, aby zapsal neoprávněnou žádost. Bylo to v pořádku?	Řešení: Druhý rozhodčí postupoval správně. Toto je typický příklad neoprávněné žádosti, který musí být zaznamenán do zápisu. Druhý rozhodčí by o tom měl informovat trenéra. Pokud by se jednalo o opakovanou neoprávněnou žádost, pak musí být udělena sankce za zdržování. Pravidla 15.11.1.1, 15.11.2, 16.1.1
4.21 Pokud zapisovatel omylem zmáčkne bzučák pro střídání (po zapískání na podání/hráč nevstoupí do prostoru pro střídání), mělo by být družstvo potrestáno neoprávněnou žádostí?	Řešení: Ne, vzhledem k tomu, že to byla chyba zapisovatele, nemělo by to být považováno za neoprávněnou žádost ani za zdržování. Pravidla 15.10.3.1, 15.10.3.3

4.22

Bylo zjištěno, že na hřišti je hráč, který není uvedený v zápise. Jak by měl sbor rozhodčích postupovat?

Řešení:

Trenér a kapitán družstva mají povinnost zkontrolovat zaznamenání hráčů do zápisu a potvrdit ho svým podpisem. Nezapsaný hráč, který se zúčastní utkání, musí být stažen ze hřiště, jakmile je tato chyba zjištěna, a musí být nahrazen hráčem, který je v sestavě družstva uveden. Veškeré body dosažené družstvem jsou zrušeny a soupeř získá bod a následující podání. Pokud by byla chyba zjištěna po skončení setu, družstvo, které se dopustilo chyby, by tento set prohrálo. Pokud by byla chyba zjištěna po utkání, prohrálo by družstvo celé utkání, vzhledem k nastoupení hráče, který byl neregistrovaný. Aby se takové situaci předešlo, musí druhý rozhodčí a zapisovatel před každým setem zkontrolovat, zda čísla hráčů uvedená na lístku s postavením odpovídají číslům hráčů uvedeným v zápisu o utkání.

Pravidla 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2

4.23

Během přerušení žádalo přijímající družstvo A střídání. Během stejného přerušení bylo družstvo B potrestáno, což způsobilo otočení družstva A o jednu pozici. Poté požádalo družstvo A o další střídání. Je to možné?

Řešení:

Ano, protože mezi dvěma žádostmi o střídání proběhla dokončená rozehra (jak je to uvedeno v pravidlech).

Pravidla 6.1.3, 15.2.3

4.24

Při kontrole postavení zjistil druhý rozhodčí, že číslo libera bylo na lístku s postavením. Požádal trenéra o opravu lístku s postavením a informoval o tom zapisovatele. Poté utkání začalo. Byl postup správný?

Řešení:

Ano, postup byl správný. V tomto případě by měl druhý rozhodčí požádat trenéra o nový lístek s postavením (změna může být pouze na místě, kde bylo omylem napsáno číslo libera). Jakmile je zkontrolováno postavení podle nového lístku s postavením, povolí druhý rozhodčí liberu vstoupit do hřiště.

Pravidlo 7.3.5.2

4.25 VIDEO

Družstvo žádalo o střídání, které nebylo povoleno, protože hráč měl špatnou cedulku s číslem. To způsobilo trest za zdržování, jelikož družstvo již dříve obdrželo napomenutí za zdržování. Může následně družstvo požádat o střídání?

Řešení:

Ano, jelikož jsou tresty považovány za dokončenou rozehru, může být v tomto případě střídání povoleno.

Pravidla 6.1.3 – 15.2.3

4.26 VIDEO

Družstvo chtělo dvakrát střídát. Jeden hráč vstoupil připravený do zóny pro střídání, zatímco druhý hráč stále hledal tabulku s číslem. Před tím, než bylo zapsáno první střídání byl druhý hráč připraven ke střídání. Bylo v pořádku, když rozhodčí povolili střídání bez dalších důsledků?

Řešení:

Ano. Rozhodčí dobře použili postup pro vícenásobné střídání. Pokud nedojde k žádnému zdržení, měli by střídání povolit.

Tento případ se liší od výše uvedeného případu 4.2, kde byl druhý hráč daleko od zóny pro střídání.

Refereeing Guidelines and Instructions

4.26.1 VIDEO

Hráč vstoupil do zóny střídání s tabulkou s číslem, ale v rozcvičovacím tričku. Během střídání si to uvědomil, rychle si tričko sundal a dal ho střídajícímu hráči. Je takové střídání v pořádku?

Řešení:

Ne. Hráč by měl být připravený ke hře v momentě žádosti o střídání. Hráč, který má na sobě rozcvičovací tričko není připraven ke hře. Proto musí být střídání zamítnuto a je udělena sankce za zdržování.

Pravidla 15.10.3.1, 15.10.3.2

ODDECHOVÉ ČASY

4.27 Trvání oddechového času je nastaveno na 30 vteřin. Může to být upraveno?	Řešení: Ano. Délka trvání oddechového času může být upravena podle potřeb dané soutěže. Když je používán e-zápis, mohou být stopky nastaveny dle potřeby. Pravidlo 15.4.1
---	--

NEOPRÁVNĚNÁ ŽÁDOST

4.28 VIDEO Může družstvo požadovat střídání před i po oddechovém čase a to vše v průběhu jednoho přerušení?	Řešení: Ne – zatímco dva oddechové časy mohou být zažádány jedním družstvem v jednom přerušení, dvě následné žádosti o střídání NEJSOU povoleny a druhá žádost by měla být považována za neoprávněnou žádost. Pravidla 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3.1, 15.11.1.3, 27.2.2.6
---	--

4.29 VIDEO Trenér zažádal o třetí oddechový čas a ten byl druhým rozhodčím povolen. V tom momentě to zjistil zapisovatel a informoval o tom druhého rozhodčího. Jaký má být správný postup rozhodčích?	Řešení: Normálně se jedná o neoprávněnou žádost – ale zde došlo ke zdržení. Oddechový čas musí být odmítnut nebo okamžitě zrušen. Hráči se vrátí na hřiště. Kapitán ve hře je o zdržování informován a je uděleno napomenutí za zdržování. Pravidla 15.11.1.4, 16.1.5, 27.2.2.6
--	--

4.30 Je možné mít neoprávněnou žádost POTÉ, co družstvo již obdrželo napomenutí nebo trest za ZDRŽOVÁNÍ?	Řešení: Ano, je. I když je to neobvyklé, může neoprávněná žádost následovat po zdržování – nejedná se o další zdržování! Pravidla pro neoprávněné žádosti a zdržování jsou specifická v tom, co je neoprávněná žádost a co zdržování. Proto, i když už bylo družstvo sankcionováno za zdržování, jsou některé akce POUZE neoprávněnou žádostí a nemá na ně vliv dřívější zdržování. Pravidla 15.5, 16.1
--	---

4.30.1 Je možné žádat o oddechový čas nebo o řádné střídání, když byla žádost o řádné přerušení hry zamítnuta a byla udělena sankce (napomenutí) za zdržování?	Řešení: Ne. V takové situaci musí družstvo s další žádostí o přerušení hry počkat do konce další ukončené roze hry. Pokud i přesto zažádá družstvo o přerušení, nemělo by to být považováno za neoprávněnou žádost, ale družstvo by mělo být upozorněno. Pravidlo 15.2.4, Refereeing Guidelines and Instructions
--	---

ZRANĚNÍ

4.31 VIDEO Může hráč hrát s krvavým zraněním?	Řešení: Ne. Rozhodčí musí jednat s rozvahou, pokud se objeví krvavé zranění. Pokud okamžitá lékařská pomoc krvácení nezastaví, musí být hráč vystřídán nebo vyměněn, dokud není krvácení zastaveno a krev není odstraněna z dresu. Střídajícímu hráči musí být poskytnut potřebný čas, aby se mohl svléknout a vstoupit do hřiště. První rozhodčí nemusí udělit napomenutí za zdržování ani nemusí požadovat řádné přerušení družstvem. Pravidla 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3.1, 17.1.1
4.32 VIDEO Libero si při obranném zákroku poranilo ruku. Po krátkém ošetření libero potvrdilo, že bude moci hrát dále. Rozhodčí dal poté pokyn k pokračování utkání s liberem na hřišti. Postupoval první rozhodčí správně?	Řešení: Rozhodnutí prvního rozhodčího bylo správné. S ohledem na zdraví hráče, musí první rozhodčí okamžitě ukončit rozehru, pokud se objeví zranění, a povolit doktorovi a/nebo lékařské pomoci vstup na hřiště. Pokud se zranění jeví jako vážnější, měl by být hráč přemístěn mimo hřiště, než se zotaví. Základním rozhodnutím prvního rozhodčího je poskytnout hráči nebo/a doktorovi dostatečný čas, aby se zjistilo, jak vážné je zranění, a dát časový limit, než by měl být hráč vystřídán. Pravidla 15.7, 17.1.2
4.33 VIDEO V momentě střídání došlo k nehodě, která způsobila krvavé zranění střídajícímu hráči. Jaký je správný postup?	Řešení: Nejprve by měl první rozhodčí požádat o lékařskou pomoc. Je nutné zastavit hru. Pokud se hráč nezotaví, může být střídání zrušeno nebo může tým vybrat nového náhradníka. Vzhledem k tomu, že hra nebyla zahájena, střídání není potvrzeno. Pravidla 15.2.3, 15.7
4.34 Kapitán družstva se zranil před zahájením utkání. Jak se má v takové situaci postupovat?	Řešení: Postup je určen momentem, kdy se zranění stalo. Hlavní postup je napsán v pravidle 4.1.3, poté, co byl zápis podepsán kapitány a trenéry, např. po losování, již nemá družstvo možnost měnit soupisku (vyjma případu, kdy je zraněno libero, nemůže hrát a trenér chce určit kapitána družstva jako nové libero). Proto, pokud se zranění kapitána objevilo ještě před losováním a ten nemůže nastoupit, měl by trenér určit nového kapitána, nalepí pásku pod číslo a zakroužkuje jeho číslo v zápise. Nově určený kapitán má všechna práva a povinnosti (např. zastupuje družstvo při losování). Pokud se kapitán zraní až po losování, trenér nemůže určit jiného hráče jako nového kapitána. Musí ale určit kapitána ve hře, který přebírá práva a povinnosti původního kapitána a po utkání podepíše zápis. V obou případech by mělo být zranění zaznamenáno v zápise. Pravidla 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2

4.35 VIDEO Jaký je správný postup, pokud nemůže zraněný hráč formálně dokončit střídání v zóně střídání (například je odnesen na nosítkách)?	Řešení: Pokud je pro všechny jasné, že dojde ke střídání, střídající hráč by si měl vzít cedulku s číslem zraněného hráče a měl by vstoupit do zóny střídání. Druhý rozhodčí by si měl od hráče cedulku s číslem vzít a vrátit jí družstvu. Pravidla 15.10.1, 17.1.1
4.36 VIDEO V polovině rozehrávky spadly dvě japonské hráčky na palubovku. To pravděpodobně zabránilo soupeři vyhrát rozehru. Měli by rozhodčí okamžitě rozehru zastavit?	Řešení: Podle nejnovějších směrnic, pokud nehrozí nebezpečí dalšího zranění nebo zranění ostatních hráčů, měli by se rozhodčí nejprve přesvědčit, zda skutečně došlo ke zranění, než přeruší rozehru. Pravidlo 17.1.1, Refereeing Guidelines and instructions Pravidlo 13 Bod 3
4.37 VIDEO Hráč v týmu na pravé straně si uvědomí, že jeho tým pravděpodobně prohraje rozehru, a spadne na palubovku. Jaký je pro rozhodčí nejlepší způsob, jak tuto situaci řešit?	Řešení: Nejaktuálnější doporučení pro rozhodčí je, že by měli přerušit rozehru pouze v případě, že dojde ke krvavému zranění nebo traumatu a existuje jasné nebezpečí, že hráč utrpí další zranění nebo způsobí zranění spoluhráčům. Vzhledem k tomu, že rozehra často netrvá déle než 5 sekund, může krátká pauza před automatickým pískáním zabránit budoucím událostem. Zjevná „filmování“ by měla být považována za nevhodné chování. Pravidlo 17.1.1, Refereeing Guidelines and instructions Pravidlo 13 Bod 3

ZDRŽOVÁNÍ HRY

4.38 Před začátkem třetího setu utkání zapískal první rozhodčí, aby družstva vstoupila do hřiště. Jedno z družstev nereagovalo. Když i nadále nechtělo družstvo nastoupit, udělil mu první rozhodčí napomenutí za zdržování. Poté družstvo vstoupilo do hřiště. Byla reakce rozhodčího odpovídající?	Řešení: Ano, rozhodčí postupoval správně. Družstva musí být vyzvána, aby vstoupila do hřiště. Pokud družstva nereagují, musí být napomenuta za zdržování. Pokud ani poté družstvo nereaguje, následuje trest za zdržování. Pokud by ani toto nepřimělo družstvo vstoupit do hřiště, bylo by to hodnoceno jako odmítnutí nastoupit ke hře, družstvo by bylo prohlášeno za nepřítomné a utkání by bylo skrečováno. Skóre by pak bylo 0-25 v každém setu a celkově 0-3 na sety. Pokud se družstvo vrací pomalu po oddechovém čase, postupuje se stejně. Pravidla 6.4.1, 16.1
---	--

4.39 Mělo by být družstvo potrestáno za zdržování, pokud jeho hráči vytvoří na hřišti hlouček?	Řešení: Není povinností prvního rozhodčího poskytnout bezdůvodně delší čas, než se hráči postaví na své pozice před další rozehrou. Nicméně, měl by povolit adekvátní čas na oslavu a radování se, ale hra nesmí být bezdůvodně zdržována. První rozhodčí by měl družstvo upozornit, aby hráči zaujali své pozice. Pokud rozhodčí posoudí toto chování jako zdržovací taktiku, mělo by být družstvo sankcionováno za zdržování. Ve významných soutěžích se používají hodiny, které měří 15 vteřin mezi jednotlivými rozehrami. I při použití těchto hodin by mělo být vždy povoleno 8 vteřin na provedení podání po zapískání rozhodčím. Pravidla 16.1.2, 16.1.5
4.40 Hráč odmítl hrát, protože byl na hřišti mokrá flek, který tam zůstal po rybičce spoluhráče. Jaká by měla být reakce prvního rozhodčího?	Řešení: Zde hraje hlavní roli zdravý rozum. Je odpovědností prvního rozhodčího rozhodovat o žádostech hráčů na utření podlahy. Pokud zjevně zdržují, a pokud je to nutné, měl by udělit sankci za zdržování. Pokud první rozhodčí považuje za nutné vysušit mokré místo, může udělit pokyn rychloutěračům. Dohled nad utkáním má vždy první rozhodčí. Pravidla 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2
4.41 V přestávce mezi dvěma sety odešlo celé družstvo do své šatny a vrátilo se až za 5 minut. První rozhodčí sankcionoval družstvo za zdržování a utkání poté pokračovalo. Jednalo se o správný postup rozhodčího?	Řešení: Za prvé, družstvo není oprávněno opustit hrací prostor bez souhlasu rozhodčích. Nicméně pokud se tak stane, měl by po dvou a půl minutách druhý rozhodčí za družstvem jít a upozornit je, že musí okamžitě nastoupit na hřiště, jinak bude tento přečin chápán jako nenastoupení k utkání. Jakmile se družstvo na hřiště dostaví, měl by první rozhodčí družstvo sankcionovat za zdržování. Pravidla 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1
4.42 Jaký je správný postup prvního rozhodčího, pokud diváci přeruší utkání?	Řešení: První rozhodčí by měl přerušit utkání a Technický delegát FIVB by měl podniknout kroky k opětovnému nastolení pořádku. Přerušení hry by mělo být zaznamenáno do zápisu. Pravidla 17.2, 17.3
4.43 VIDEO Během 4. setu za stavu 27-27 potrestal první rozhodčí libero bílého družstva červenou kartou za hrubé chování vůči prvnímu rozhodčímu (skóre nyní 27-28 pro družstvo v černém). Po rozhodnutí prvního rozhodčího nechtěl trenér bílého družstva pokračovat ve hře a na protest proti původnímu rozhodnutí prvního rozhodčího o potrestání libera odvolal družstvo z hřiště. Po této reakci trenéra ukázal první rozhodčí trenérovi družstva červenou kartu a tím byl set i zápas ukončen. Bylo rozhodnutí prvního rozhodčího správné?	Řešení: Rozhodnutí o červené kartě udělené prvním rozhodčím není správné. Rozhodčí měl pozvat kapitánku družstva, které odmítlo pokračovat ve hře, ke stolici rozhodčího a požádat ji, aby přivedla družstvo na hrací plochu k pokračování zápasu. Pokud by tým nereagoval na výzvu rozhodčího a stále odmítal hrát, měl by rozhodčí tým potrestat buď nejprve použitím sankce za zdržování, nebo prohlášením družstva za nepřítomné. Pravidla 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

VNĚJŠÍ ZÁSADY

4.44 VIDEO

Po zákroku hráče ve volné zóně za koncovou čarou, když míč směřoval zpět do hřiště, trefil míč jeřábovou kameru, která zasahovala do hracího prostoru. Rozhodčí by měl přerušit hru. Jak by měl první rozhodčí posoudit tuto situaci – jako „AUT“ nebo jako „vnější zásah“?

Řešení:

V hracím prostoru má hráč přednost v hraní míče. Pokud se míč dotkne vnějšího předmětu nebo osoby zasahující z vnějšku do hracího prostoru, například se dotkne jeřábové kamery, mělo by to být posouzeno jako „vnější zásah“ a rozehra by měla být opakována. Na videu se Libero chystalo zahrát míč, aby se pokračovalo v rozehře, ale jeřábová kamera mu v tom zabránila. To by mělo být považováno za „vnější zásah“ a rozehra se má opakovat. Pokud by po úderu směřoval míč k divákům, aniž by jej mohl hrát jiný hráč, rozhodčí to neposoudí jako vnější zásah, ale jakou AUT.

Pravidlo 17.2

4.45 VIDEO

Blokať při přípravě na útok ztratil botu, která zůstala ležet v přední zóně. Hráč zaútočil a družstvo následně prohrálo rozehru. Po ukončení rozehry požádal hráč rozhodčího, aby si mohl botu obout. Rozhodčí to ignorovali jak v průběhu rozehry, tak po jejím skončení. Jak měli rozhodčí správně postupovat?

Řešení:

Nejdůležitější je bezpečnost hráčů. Pokud rozhodčí usoudí, že bota, jakožto součást vybavení hráče, představuje nebezpečí, měli by přerušit rozehru. Jelikož bylo zřejmé, že hráč neztratil botu schválně, neměla by být žádost o opětovné obutí považována za zdržování.

Pravidlo 17.2

4.46 VIDEO

Když hráč při dobíhání míče narazí do stolice rozhodčího, měla by být rozehra automaticky ukončena?

Řešení:

Ne. Rozhodčí by měl posoudit, zda má náraz vliv na jeho činnost nebo zda nedošlo ke zranění hráče. Pokud nemůže rozhodčí dále vykonávat svou činnost, měla by být rozehra ukončena a opakována. Pokud ale nemá náraz na jeho činnost vliv, měla by rozehra pokračovat bez přerušení.

Pravidlo 17.2

4.47 VIDEO

Po videochallenge se fanoušci týmu, který rozehru prohrál, přesunuli ke hřišti, aby dali najevo svůj nesouhlas s rozhodnutím. Jak by měli rozhodčí reagovat?

Řešení:

V tomto případě zejména druhý rozhodčí reagoval přesně v souladu s pokyny pro rozhodčí a v klidu doprovodil diváky zpět na svá místa. Pokud by protesty byly větší, mají rozhodčí právo zápas přerušit a požádat pořadatele, aby obnovili pořádek.

Pravidlo 23.2.3

4.48 VIDEO

Během hry se kvůli nepozornosti podavače míčů dostal na hřiště druhý míč. Ani první rozhodčí, ani druhý rozhodčí, si toho nevšimli. Po skončení roze hry první rozhodčí rozhodl opakovat roze hry kvůli vnějšímu zásahu. Bylo to správné rozhodnutí?

Řešení:

Ne, nebylo to správné rozhodnutí. Protože míč se dostal na hřiště až v poslední chvíli roze hrávky a nepřekážel ve hře, ani nepředstavoval pro hráče riziko zranění.

Bezpečnost hráčů je na prvním místě. Pokud si tedy rozhodčí všimne, že je na hřišti druhý míč nebo do hřiště směřuje, měli by roze hry přerušit.

Pokud byl druhý míč vhozen na hřiště úmyslně členem družstva, mělo by být postupováno stejně, ale tato akce musí být považována za agresivní chování a měla by vést k diskvalifikaci člena družstva.

Jak je uvedeno v případě 8.2, pokud podle prvního rozhodčího dojde k nebezpečné situaci nebo ovlivnění roze hry, měl by okamžitě přerušit hru a roze hra by se měla opakovat. Na druhou stranu, pokud je roze hra již ukončena nebo nedojde k jejímu ovlivnění, není důvod zvažovat opakování roze hry.

Rozhodčí musí být schopni tyto dvě situace rozlišit.

Pravidlo 17.2**4.49 VIDEO**

Trenér chytil míč z útočného úderu soupeře blízko postranní čáry tak, že nebylo jasné, zda míč dopadne dovnitř nebo ven.

Co by měl v tomto případě udělat první rozhodčí?

Řešení:

Útočný úder, který zasáhne trenéra soupeře ve volné zóně, je podle pravidel mimo.

Pokud však trenér zachytí míč blízko čáry a rozhodčí/čárový rozhodčí nejsou schopni určit, kam by míč dopadl, musí být míč považován za dobrý a trenér musí dostat slovní varování. V případě předchozí sankce mu musí být udělena přísnější sankce podle stupnice sankcí.

Pravidlo 17.2

KAPITOLA 5 - LIBERO

5.1 Může libero vstoupit na hřiště před začátkem setu po kontrole postavení bez povolení druhého rozhodčího?	Řešení: Ano, může. Hráč základní sestavy musí být na hřišti v momentě kontroly postavení. Jakmile je kontrola postavení provedena, může proběhnout výměna. Pravidla 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1
5.2 Družstvo již využilo všechna řádná střídání v setu, když byl hráč na hřišti vyloučen a libero sedí na lavičce. Jak by měl zápas pokračovat?	Řešení: Libero zapsané v zápise o utkání nemá nikdy nárok se stát řádným hráčem. Nicméně, pokud si trenér přeje tuto možnost využít, může být použito výjimečné střídání (bez účasti libera), ale vyloučený hráč se za těchto okolností nesmí vrátit do utkání. Pravidla 6.4.3, 15.7, 15.8
5.3 Může libero vstoupit do zápasu řádným střídáním místo zraněného hráče?	Řešení: Ne, libero nemá právo účastnit se žádného střídání, ani řádného, ani výjimečného. Pravidla 15.5, 15.7, 17
5.4 Libero bylo na hřišti místo hráče číslo 5 a bylo vyloučeno do konce setu. Jaký je správný postup v pokračování utkání?	Řešení: Pokud má družstvo dvě libera, může trenér nahradit vyloučené libero okamžitě druhým liberem nebo hráčem číslo 5. Pokud má družstvo pouze jedno libero, může si vybrat: - vrátit na hřiště místo libera hráče číslo 5 a hrát po zbytek setu bez libera, nebo - trenér určí nové libero z hráčů, kteří nejsou na hřišti v momentě určení a nové libero může hned a přímo vyměnit vyloučené libero (to ale nesmí hrát po zbytek utkání). Pravidla 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8
5.5 VIDEO Může být výměna libera provedena ve stejný čas jako střídání?	Řešení: Ano, protože „výměna“ není „střídání“ a obráceně. Pravidla 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8
5.6 VIDEO Libero, které mělo vyměnit hráče v pozici 1, ho vyměnilo až po hvizdu rozhodčího na podání, ale předtím, než podávající hráč udeřil do míče. Jak by měl postupovat první rozhodčí?	Řešení: Pokud se to stalo poprvé, měl by první rozhodčí rozehru nechat pokračovat bez přerušení. Po skončení rozehry by měl kapitána ve hře upozornit, že toto není v pořádku. Následující pozdní výměny by měly být sankcionovány za zdržování okamžitě, rozehra musí být přerušena. <u>Nicméně výměna libera zůstává v platnosti.</u> Pokud k výměně dojde po úderu do míče na podání, první rozhodčí by to měl posoudit jako chybu v postavení. Pravidlo 19.3.2.5

5.7 Družstvo provedlo neoprávněnou výměnu libera, ale bylo to rozpoznáno dříve, než došlo k podání. Jak by se v takovém případě mělo postupovat?	Řešení: Pokud to druhý rozhodčí zjistí, musí zapískat. Neoprávněná výměna bude zrušena a družstvo bude sankcionováno za zdržování. Pokud je to zjištěno až po začátku roze hry, postupuje se stejně jako při neoprávněném střídání. Pravidla 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3
5.8 Při dobíhání míče si jediné libero družstva (které vyměnilo hráče číslo 4) zranilo sval na noze a nemohlo pokračovat ve hře. Trenér se následně rozhodl, že by chtěl, aby hráč číslo 4 byl nově určeným liberem. Je to možné?	Řešení: Ne přímo, protože vyměněný hráč nemůže být nově určeným liberem v momentě žádosti o nové určení. Pokud chce trenér, aby novým liberem byl hráč číslo 4, musí se hráč číslo 4 nejprve vrátit na hřiště místo zraněného libera a musí být řádně vystřídán. Poté může vstoupit na hřiště jako nové libero, ale až po jedné dokončené roze hře, protože v jednom přerušení nelze udělat dvě výměny. Pravidla 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2
5.9 Je možné, aby byl trenér zároveň liberem družstva?	Řešení: Ano. Pravidla nezakazují, aby bylo libero zároveň trenérem nebo kapitánem. Pravidlo 5.2.3.4
5.10 Kapitán týmu se na hřišti zranil a musel být střídán. Trenér požádal, aby se novým kapitánem ve hře stalo libero. Je to povoleno?	Řešení: To je povoleno. Podle pravidel se libero může stát kapitánem týmu nebo kapitánem ve hře. Pravidlo 5
5.11 Chyba dvou hráčů vedla k tomu, že se libero a vyměněný hráč vyměnili dříve (výměna ještě nebyla zaznamenána do kontrolního zápisu o výměnách libera) – ale hráči si to uvědomili a okamžitě se opravili. Je to považováno jako výměna?	Řešení: Ne, toto se nepočítá jako výměna, protože mezi dvěma výměnami libera musí být dokončená roze hra. Zde se jednalo o jasné pochybení, ale nemělo by se to počítat jako chyba. Pravidlo 19.3.2.1, 19.3.2.2
5.12 Družstvo zapomnělo vyměnit libero, když se otočilo do přední řady do pozice 4. Jaký je správný postup, když si rozhodčí uvědomí tuto zjevnou chybu?	Řešení: Libero nemá právo hrát v přední řadě a po otočení do pozice 4 musí opustit hřiště. První rozhodčí musí odložit pokyn pro další podání po přiměřeně dlouhou dobu. Pokud i tak nedojde k výměně, musí být družstvu připomenuta jejich povinnost a družstvo musí provést výměnu libera. Pak by mělo být družstvo potrestáno za zdržování. Pravidla 19.3.1.1, 28.2.2.1, 28.2.2.2

5.13 Libero bylo vyměněno a hned posláno zpět na hřiště (aniž by mezi výměnami proběhla dokončená rozehra). Je to povoleno?	Řešení: Ne. Toto je typický příklad pro neoprávněnou výměnu libera. V okamžiku druhé výměny by měl druhý rozhodčí tuto výměnu odmítnout a první rozhodčí by měl udělit sankci za zdržování. Tam, kde je asistent zapisovatele, výměny libera jsou v jeho/její kompetenci. V takovém případě by měl asistent zapisovatele zmáčknout bzučák a signalizovat chybu. Pravidla 19.3.2.9, 23.2.3
5.14 Libero bylo vyměněno hráčem. Po podání vletěl do hřiště náhradní míč a rozehra byla přerušena. Před hvizdem opakované rozehry se libero pokusilo vyměnit hráče v zóně 6. Druhý rozhodčí tuto výměnu nepovolil. Jedná se o správný postup druhého rozhodčího?	Řešení: Ano, druhý rozhodčí postupoval správně. Jedná se o případ chybné výměny libera, protože mezi výměnami neproběhla <u>dokončená</u> rozehra. V okamžiku druhé výměny měl druhý rozhodčí výměnu zamítnout a první rozhodčí měl udělit sankci za zdržování. Pravidlo 19.3.2.1
5.15 Během utkání se zranilo libero. Druhý rozhodčí povolal doktora, spolu s trenérem, aby vstoupili na hřiště a zjistili závažnost zranění. Rozhodli se vyměnit libero původním hráčem. Po opuštění hřiště se libero dožadovalo opětovného vstupu na hřiště s tím, že se již zotavilo. Rozhodčí liberu povolili opětovný vstup na hřiště a utkání pokračovalo. Bylo to správné?	Řešení: Nebylo, nemělo to být povoleno. I přesto, že se jednalo o zranění, mohlo být libero vyměněno řádnou výměnou. Libero má stále právo pokračovat v utkání, dokud nebude prohlášeno za hry neschopné (Pravidlo 19.4.2). Tudíž byla situace chybně posouzena, protože dvě výměny proběhly, aniž se uskutečnila rozehra. Pravidla 19.3.2.1, 19.3.2.8
5.16 Libero družstva A si zranilo během utkání ruku a bylo určeno nové libero. Původní libero sedělo po zbytek utkání na lavičce. Mělo to být povoleno?	Řešení: Ano, hráč byl schopný pohybu a nijak neomezoval ani neohrožoval sebe ani spoluhráče. Poslední věta je velmi důležitá pro řešení. Hráči by mělo být povoleno sedět na lavičce. Pokud by hráč potřeboval ošetření, měl by být lékař upozorněn, aby umístil hráče za lavičkou nebo na místě mimo kontrolovaný prostor. Diagram 1a a Definice Pravidlo 19.3.2.8
5.17 Kdy mohou být provedeny dvě výměny libera u jednoho družstva během jednoho přerušení?	Řešení: Pouze ve dvou případech je možné, aby byly provedeny dvě výměny libera během jednoho přerušení. 1. když byl udělen trest 2. když okamžitě poté, co se dostalo libero na hřiště, se stane rozehra nedokončenou kvůli zranění hrajícího libera Pravidla 6.1.3, 19.3.2.1

5.18 Hrající libero si stěžovalo, že se necítí dobře. Je v takovém případě povoleno určení nového libera?	Řešení: Pokud má družstvo dvě libera, v případě zranění nebo nemoci hrajícího libera, může být vyměněno druhým liberem. V případě, kdy má družstvo pouze jedno libero nebo druhé libero nemůže pokračovat ve hře, může být nahrazeno určení nového libera. Pravidlo 19.3.2.2
5.19 Zapisovatel zaznamenal do zápisu u libera číslo 15 místo čísla 5. Trenér i kapitán družstva zápis podepsali. Co by se mělo stát, pokud se na to přijde?	Řešení: V tomto případě se jedná o administrativní chybu a nemá pro družstvo žádné důsledky. Zapisovatel opraví číslo a zapíše to do pole pro poznámky v zápise. Pravidlo 19.1.2
5.20 V prvním setu utkání hrálo libero družstva A v tričku stejné barvy a stejného typu jako celé družstvo. Před začátkem druhého setu protestoval trenér družstva B proti tomuto faktu. Jaké je správné rozhodnutí?	Řešení: Protože špatné tričko nemělo vliv na výsledek prvního setu, zůstává výsledek v platnosti a družstvu A není udělena žádná sankce. Technický delegát FIVB rozhodne, zda si libero musí své tričko vyměnit. Pravidlo 19.2
5.21 Dva hráči se pokoušeli zablokovat soupeřův útok. Jedním z nich bylo libero, ale v žádném okamžiku nebyla žádná část jeho těla nad horním okrajem sítě. Nicméně, druhý rozhodčí odpískal chybu – pokus libera o blok. Bylo rozhodnutí správné?	Řešení: Rozhodnutí bylo chybné, protože libero nemělo v žádném okamžiku žádnou část těla nad horním okrajem sítě, a tudíž to nemohlo být posouzeno jako pokus o blok. Pravidla 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.6.6
5.22 Libero šlo ze hřiště. Rozhodčí písl chybou podávajícímu hráči (8 vteřin). Může se nyní libero vrátit na hřiště?	Řešení: Ano, může. Chyba na servisu musí být považována jako dokončená rozehra. Proto může libero opět vstoupit na hřiště. Pravidla 6.1.3, 19.3.2.1., 19.3.2
5.23 Trenér tvrdil, že libero není schopné dále hrát a žádal určení nového libera. Kdo a kdy může být určen jako nové libero?	Řešení: Kromě liberem vyměněného hráče, může být novým liberem určen jakýkoliv hráč, který je v momentě žádosti na lavičce. Původní libero se již nesmí do utkání vrátit. Pokud chce trenér, aby se novým liberem stal liberem vyměněný hráč, musí nejprve dojít k řádnému střídání. Pokud je hrající libero prohlášeno jako hry neschopné, musí být řádně vyměněno a nově určené libero může vstoupit na hřiště až po jedné dokončené rozehře. Pravidla 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

5.24 VIDEO

Družstvo mělo dvě libera, čísla 11 a 16. Druhé z nich mělo dres ve stejné barvě a stejném provedení jako hráči družstva. Družstvo žádalo o střídání a hráčka číslo 16 vstoupila do zóny střídání, aby vystřídala hráčku na hřišti. Zapisovatel okamžitě signalizoval, že se jedná o neoprávněné střídání. Jak by se mělo pokračovat?

Řešení:

Libero nemůže být součástí řádného ani mimořádného střídání. Proto by takové střídání mělo být posouzeno jako neoprávněné. Protože to bylo objeveno ještě před pokračováním hry, žádost musí být odmítnuta a sankce za zdržování má být udělena chybujícímu družstvu.

Libero si musí vyměnit dres. Rozhodčí by měli důkladně kontrolovat družstva a dresy hráčů s čísly dresů (porovnání se zápisem) v čase před zahájením utkání, aby takové situaci předešli.

Pravidla 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2

5.25

Družstvo mělo v zápise dvě libera. Po druhém setu prohlásil trenér obě libera za neschopná pokračovat ve hře a určil místo nich nové libero. Je to možné?

Řešení:

Ano, je to možné.

Není zakázáno prohlásit obě libera za neschopná pokračovat ve hře. Žádné z původních liber nesmí znovu zasáhnout do zápasu po určení nového libera, ale mohou sedět na lavičce nebo mohou být v zóně pro rozcvičení.

Pravidla 19.4.2.1, 19.4.2.2

5.26 VIDEO

Při obraně zalívky od nahrávače družstva B, byl míč zahrán nad hlavou prsty jedné ruky liberem družstva A, které stálo v přední zóně. Po tomto úderu zasměčoval spoluhráč libera míč, který byl v době úderu zcela nad horním okrajem sítě. Jak by mělo být posouzeno, zda je taková akce v souladu s pravidly nebo ne?

Řešení:

Vzhledem k pravidlům, pokud libero nahraje prsty jedné ruky, jako při normální nahrávce, jedná se o chybu. Ale pokud si například libero chrání obličej a cíleně nenahrává, o chybu se nejedná.

Pravidla 13.3.6, 19.3.1.4

5.27 NOVÉ VIDEO

Libero v přední zóně zahrálo míč klasickou nahrávkou prsty vrchem. V okamžiku dotyku s míčem udělalo krok za útočnou čáru a zároveň zvedlo druhou nohu do vzduchu. Jeho spoluhráč dokončil útok tak, že zahrál míč nad horním okrajem sítě. První rozhodčí posoudil akci jako chybnou a přiznal rozehru soupeři. Bylo jeho rozhodnutí správné?

Řešení:

Ano. V takové situaci se počítá poslední kontakt Libera s povrchem. Tento princip se používá i v případě skákaného podání a útoku ze zadní zóny.

I když je levá noha ve vzduchu, její poslední kontakt byl UVNITŘ přední zóny. Proto je dokončení útoku míče, který je v okamžiku úderu zcela nad horním okrajem sítě, chybou.

Pravidla 13.3.6, 19.3.1.4

KAPITOLA 6 – CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ

6.1

První rozhodčí napomenul hráče za mírně nevhodné chování. Použil rovnou druhý stupeň napomenutí a ukázal hráči žlutou kartu, která byla zaznamenána do zápisu.

Postupoval první rozhodčí správně?

Řešení:

Ano, rozhodčí postupoval správně. Mírně nevhodné chování musí mít první rozhodčí pod kontrolou. Žlutá karta musí být zaznamenána.

První rozhodčí může družstvu udělit pouze slovní napomenutí přes kapitána (první úroveň), pokud se jedná o mírně nevhodné chování.

Ačkoliv, v závislosti na závažnosti mírně nevhodného chování, může začít s druhou úrovní a ukázat žlutou kartu, přes kapitána, hráči nebo členu družstva, který se provinil.

Pravidla 21.1, 21.2

6.2

Druhý rozhodčí si všiml pokusu o podvod (blokař zatáhl za síť), odpískal chybu a rozebru přisoudil útočícímu družstvu. První rozhodčí následně napomenul soupeřova hráče žlutou kartou.

Jedná se o správnou penalizaci?

Řešení:

Rozhodnutí prvního rozhodčího nebylo v pořádku.

Rozebru mělo vyhrát útočící družstvo, protože se hráč soupeře dotkl sítě, což bránilo ve hře. Soupeřův blokař měl být poté **penalizován** za hrubé chování (červená karta – bod a podání pro soupeře), protože se pokoušel oklamat rozhodčí.

Pravidla 21.2.1, 21.3

6.3

Trenér družstva A se po skončení rozebru zvedl z lavičky a máchal rukama na znamení nesouhlasu s rozhodnutím rozhodčích.

Je to v pořádku?

Řešení:

Trenér by měl mít možnost vyjádřit normální reakce a rozhodčí by ho měl jen uklidnit bez dalších následků. Ale pokud je jeho reakce posouzena jako mírně nevhodné chování, které dosáhlo druhé úrovně, měl by být napomenut žlutou kartou. Pokud by se to opakovalo, měl by být potrestán červenou kartou za hrubé chování.

Pravidla 5.2, 21.1, 21.2, 21.3

6.4

Mezi sety bylo družstvo A penalizováno prvním rozhodčím za hrubé chování. Družstvo A mělo mít podání na začátku dalšího setu.

Jak by se dále mělo postupovat?

Řešení:

Sankce udělené mezi jednotlivými sety utkání jsou uplatněny v následujícím setu. Proto před prvním podáním první rozhodčí signalizuje penalizaci družstvu A. Přijímající družstvo získává bod, otočí se a podává. Níže je uveden souhrn přestupků, které se mohou vyskytnout mezi sety. Penalizace musí být zaznamenány do zápisu:

Napomenutí hráče jakéhokoliv družstva (žlutá karta).

Penalizace hráče podávajícího družstva. Ztráta rozebru podávajícího družstva. Přijímající družstvo získává bod, otočí se a podává.

Penalizace hráče přijímajícího družstva. Bod přidělen podávajícímu družstvu.

Penalizace obou družstev, bez ohledu na pořadí udělení.

Obě družstva získávají bod (skóre je 1:1) a obě družstva se otočí o jednu pozici.

Stav je počítán od chvíle uplatnění sankcí obou družstev.

Pravidlo 21.5

6.5 VIDEO Po skončení rozechry zatáhl hráč za spodní část sítě. Mělo by se jednat o chybu?	Řešení: Ne. Protože dotek sítě, který je vidět na videu, nastal po skončení rozechry, nemůže to být považováno za technickou chybu. Co se týče nevhodného chování, podle Pravidla 21.3 má první rozhodčí právo sankcionovat hráče podle stupně závažnosti přestupku. Stáhnutí sítě může být normální emoční reakce zklamaného hráče a rozhodčí ji může kontrolovat svým uměním. V některých případech je možné stažení sítě posoudit jako hrubé chování, například klamání rozhodčích a/nebo soupeře v průběhu rozechry. Pravidla 21.2, 21.2.1, 21.3, Refereeing Guidelines and Instructions Pravidlo 24 Bod 7
6.6 Hráč šel směrem k prvnímu rozhodčímu, prudce gestikuloval rukama a křičel na něj i přes předchozí varování. Jak by se taková situace měla posoudit?	Řešení: Toto by mělo být posouzeno jako urážlivé chování a potrestáno vyloučením, tedy červenou a žlutou kartou v jedné ruce. Pravidla 21.1, 21.2, 21.3
6.7 Hráč byl rovnou vyloučen bez jakéhokoli předchozího varování. Jak bychom měli posoudit následující mírně nevhodné chování jakéhokoli člena stejného družstva?	Řešení: První rozhodčí by se měl snažit zabránit chování vedoucímu k sankcím. Nicméně pokud se jedná o jasné urážlivé chování, musí rozhodčí hráče okamžitě vyloučit bez předchozího napomínání. První rozhodčí může po vyloučení udělovat varování ostatním hráčům družstva – ale jakmile je jednou udělena žlutá karta (za mírně nevhodné chování), nemůže být udělena ještě jednou jinému hráči téhož družstva (musí následovat červená karta). Pravidlo 21
6.8 Hráč číslo 5 byl vyloučen. Kam má odejít po opuštění hřiště?	Řešení: Vyloučený hráč musí odejít do týmové šatny (v doprovodu rezervního rozhodčího), kde setrvá po dobu probíhajícího setu. Po skončení setu se tento hráč musí vrátit do soutěžního prostoru. Pravidlo 21.3.2.1, D9a
6.9 VIDEO Při úderu do míče na podání zapíská druhý rozhodčí chybu v postavení přijímajícího družstva. Trenér vztekle protestuje a hádá se s druhým rozhodčím, že postavení jeho družstva bylo „podle nových pravidel“ správné a opakovaně rozhodčímu říká: „Neznáš pravidla“, čímž překročil přípustné meze.	Řešení: Toto je případ, kdy první rozhodčí musí ochránit druhého rozhodčího. Trenérovo chování přesahuje přijatelnou úroveň. Umožněním takového chování, se trenér stává středem pozornosti. Navzdory tomu, že druhý rozhodčí zvolil správný přístup, aby to vysvětlil kapitánovi ve hře, trenér pokračoval ve svých protestech a pokusil se zvrátit rozhodnutí druhého rozhodčího. První rozhodčí měl toto hrubé chování trenéra potrestat penalizací. Pravidlo 21

6.10

Po skončení utkání se jeden z kapitánů nezachoval sportovně vůči prvnímu rozhodčímu.

Jak by měl první rozhodčí postupovat?

Řešení:

Hráč musí být každopádně sankcionován.

Nicméně, v soutěžích FIVB, vzhledem k tomu, že utkání není skončeno posledním hvizdem rozhodčího, je nutné chování kapitána nahlásit technickému delegátovi FIVB utkání a detaily provinění zapsat do pole pro poznámky v zápise. Řídící komise FIVB má k dispozici škálu sankcí, včetně vyloučení ze soutěže.

6.11

Hráč vyměněný liberem seděl na lavičce. První rozhodčí ho za jeho chování penalizoval. Hráč ve svém chování nepřestal a rozhodčímu zatleskal. První rozhodčí ho vyloučil. Vyloučený hráč ani poté nepřestal a byl diskvalifikován.

Jaký je správný postup, aby se pokračovalo v utkání?

Řešení:

Protože libero nemůže hrát v přední zóně, vyloučený nebo diskvalifikovaný hráč musí být okamžitě vystřídán řádným nebo výjimečným střídáním.

Toho lze dosáhnout, aniž by libero muselo opustit hřiště nebo družstvo muselo hrát bez liberem vyměněného.

Po udělení trestu by měl trenér (nebo kapitán) pomocí příslušného signálu rukou jednoduše informovat příslušného rozhodčího o tom, který hráč a s jakým číslem střídá diskvalifikovaného hráče. To se zaznamená do zápisu o utkání.

Pravidla 6.4.3, 15.5.2, 15.8, 21.3.3.1, 21.4.3

KAPITOLA 7 – ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI

7.1 Druhý rozhodčí sdělil trenérovi, aby na zapisovatele nemluvil ani ho jinak nevyrušoval. Zachoval se druhý rozhodčí správně?	Řešení: Ano, druhý rozhodčí to udělal správně. V duchu umění rozhodovat, může být taková situace vyřešena pouhou domluvou druhým rozhodčím. Pravidlo 23.3.2.2
7.2 Může střídající hráč v rozcvičovací zóně sedět na zemi, místo aby stál nebo se protahoval?	Řešení: Po hráčích není požadováno, aby v rozcvičovací zóně stáli. Na druhou stranu, hráči nesmí v rozcvičovací zóně sedět na lavičce, židli, zábradlí nebo na zídce, pokud to není ze zvláštních důvodů povoleno technickým delegátem FIVB. Pravidla 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
7.3 Může se trenér zeptat zapisovatele, kolik oddechových časů si vzalo družstvo <u>soupeře</u>?	Řešení: Zapisovatel by neměl trenérovi odpovědět. Trenéři se nemohou zapisovatele ptát na žádné informace. Nicméně pokud je použita elektronická tabule, ale není na ní možné vyčíst počet řádných přerušení, mají trenéři právo se na tyto informace zapisovatele zeptat, ale pouze v souvislosti s vlastním družstvem, a to pouze v čase, kdy to neruší zapisovatele nebo to nezdržuje hru. Pravidlo 27.2.2
7.4 Může kapitán podat formální protest do zápisu, pokud o to nepožádal rozhodčího v průběhu hry?	Řešení: Pokud v době incidentu nepožádal kapitán družstva o zapsání protestu, nemůže zapsat protest do zápisu na konci utkání. Pravidla 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
7.5 Může být rozhodnutí rozhodčího změněno i po skončení setu?	Řešení: Ano. Až do začátku následujícího setu mají rozhodčí možnost opravit své předchozí rozhodnutí, co se týče výkladu pravidel, pokud zjistí, že se zmýlili. Stav utkání bude upraven odpovídajícím způsobem.
7.6 Poté, co byla odmítnuta žádost o třetí oddechový čas jako neoprávněná, změnil trenér názor a poslal hráče střídat. Je to možné?	Řešení: Vzhledem k tomu, že nebyl hvizdem dán pokyn k provedení podání, měla by být žádost o střídání povolena jako oprávněná – pouze žádost o oddechový čas byla neoprávněná. Neoprávněná žádost o oddechový čas musí být zaznamenána do zápisu. Pravidla 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7
7.7 Během oddechového času stál trenér s celým družstvem v zadním rohu volné zóny těsně u zóny pro rozcvičení. Rozhodčí tomu nebránil. Je to povoleno?	Řešení: Během všech oddechových časů musí hráči „odejít do volné zóny poblíž své lavičky“ a druhý rozhodčí na to měl družstvo upozornit. Pravidlo 15.4.2

7.8 Asistent trenéra přišel k postranní čáře a pomáhal hráčům najít mokré fleky na podlaze. První rozhodčí si zavolal kapitána ve hře a požádal ho, aby řekl asistentovi, aby zůstal na lavičce. Zachoval se první rozhodčí správně?	Řešení: Reakce prvního rozhodčího byla správná. Asistent trenéra může během utkání sedět na lavičce, ale nesmí zasahovat do hry. Pouze trenér se může pohybovat v blízkosti postranní čáry. Pravidla 5.2.3.4, 5.3.1
7.9 Po rozeběhu se trenér zeptal druhého rozhodčího, zda je na podání správná hráčka. Druhý rozhodčí zkontroloval se zapisovatelem postavení a oznámil, že na podání je správná hráčka. První rozhodčí dal pokyn ke hře. Postupovali rozhodčí správně?	Řešení: Přestože jediným členem družstva, který může mluvit s rozhodčími je kapitán ve hře, tato krátká interakce mezi trenérem a druhým rozhodčím nemá na hru žádný vliv. Druhý rozhodčí tedy může odpovědět na žádost trenéra. Jedná se o umění rozhodování. Pravidlo 5.1.2, Refereeing Guidelines & Instructions
7.10 VIDEO Má první rozhodčí právo zapískat chybu v postavení přijímajícího družstva?	Řešení: Ne. První rozhodčí NESMÍ tuto chybu zapískat, protože tuto chybu nevidí přesně v okamžiku, kdy je spáchána! První rozhodčí má však právo změnit rozhodnutí kteréhokoli člena sboru rozhodčích o utkání. Pravidlo 23.2.1

KAPITOLA 8 – ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY

8.1

Družstvo B úmyslně zpomalilo tempo hry. Jak by měl rozhodčí postupovat?

ZÁSADA:

Rozhodčí by měl držet stejné tempo hry v rámci normálního průběhu hry. Rozhodčí by nikdy neměl připustit, aby vnější vlivy narušily průběh dobrého utkání a zničily dobrý výkon jednoho z družstev.

8.2

V utkání vypadl jednomu z hráčů družstva B z dresu ručník na utírání podlahy a dopadl do hřiště družstva A. Jak by se měli rozhodčí zachovat?

Řešení:

Pokud první rozhodčí považuje situaci za nebezpečnou, měl by okamžitě zastavit rozehru a nařídit její opakování. Pokud ale rozehra končí a ručník nemá vliv na její výsledek, není důvod k jejímu opakování.

Pravidlo 17.2

8.3

Utkání bylo přerušeno, pro výpadek světla, a pak pokračovalo na jiném hřišti. Jaké je správné řešení situace s diskvalifikovaným hráčem, jestliže se třetí set hraje znovu?

Řešení:

Přerušovaný set musí být zrušen a hrán znovu se stejnými členy družstva a stejnou základní sestavou, ale ani diskvalifikování ani vyloučení hráči nesmí zasáhnout do hry. Musí být postaven jiný hráč družstva, který nebyl v základní sestavě. Navíc, veškeré jiné sankce, které byly zaznamenány do zápisu až do chvíle, kdy vypadlo osvětlení, zůstávají v platnosti v novém setu.

Pravidlo 17.3.2.2

8.4 VIDEO

Když hráč běžel kolem sloupku, aby zahrál špatnou přihrávku, která šla mimo anténku, chytl se stolice rozhodčího, aby se mohl rychle otočit a dostat se k míči. Jedná se o odbití s dopomocí?

Řešení:

Ne. Stěžejním bodem, zda se jednalo o povolenou akci, je moment odehrání míče. Protože hráč nepoužil dopomoci v momentě úderu do míče, nemohla být tato akce posouzena jako odbití s dopomocí. Jednalo se tedy o povolenou a atraktivní akci.

Pravidlo 9.1.3

8.5 VIDEO

Po střídání musel, na základě výsledku videochallenge, první rozhodčí změnit původní rozhodnutí a nařídit opakování rozehry. Trenér proto požadoval anulaci předchozího střídání. Je to možné?

Řešení:

Vzhledem k tomu, že první rozhodčí změnil rozhodnutí, na jehož základě provedlo družstvo střídání, musí být žádost trenéra akceptována. Proto není zaznamenáno žádné střídání.

8.6 VIDEO

Během útoku se míč odrazil od pásky sítě (nebo soupeřova bloku). Přitom se uvolnila anténka. Anténka už padala, když se míče dotklo znovu červené družstvo. Jaké by mělo být rozhodnutí prvního rozhodčího?

Řešení:

Videozáznam ukazuje, že se míč bloku nedotkl. V každém případě, protože se anténka uvolnila předtím, než se jakákoliv červená hráčka dotkla míče, výměna by se měla opakovat. První rozhodčí správně okamžitě odpískal opakování rozehry.

8.7

Ve třetím setu je skóre 9:7. Tým se 7 body najednou zjistí, že má na hřišti dvě čísla 11. Jedna hráčka zřejmě hrála první a druhý set s číslem 10, jak je zaznamenáno do zápisu o utkání, ale když si mezi druhým a třetím setem převlékla mokrý dres, omylem si oblékla číslo 11.

Ani jedna hráčka zatím během třetího setu nepodávala.

První rozhodčí nařídil hráčce, aby si vzala dres s původním číslem a udělil družstvu sankci za zdržování.

Byl to správný postup prvního rozhodčího?

Řešení:

Ano, rozhodčí postupoval správně.

Zapisovatel i druhý rozhodčí si měli před začátkem setu všimnout, že jsou tam dvě čísla 11, a měli v tu chvíli situaci napravit.

V této neobvyklé situaci, která není přesně popsána v pravidlech, má o takových věcech pravomoc rozhodnout první rozhodčí.

Nicméně, protože byla hráčka správně uvedena na záznamu postavení a ve skutečnosti byla na soupisce se správným číslem (číslo 10), pravidlo 7 zde neplatí.

První rozhodčí tedy jednal správně, když NEODEČETL družstvu body.

Protože bylo družstvo alespoň částečně zodpovědné za přerušení zápasu, byla správně uplatněna sankce za zdržování a hráčka by měla hrát se správným číslem dresu.

Zápas by měl pokračovat se skóre, jaké bylo v okamžiku zjištění chyby.

Souhrnem:

23.2.3 Rozhodčí má pravomoc rozhodovat o jakýchkoli záležitostech týkajících se hry, včetně těch, které nejsou uvedeny v pravidlech

* vyměnit dres za dres se správným číslem;

* udělit družstvu sankci za zdržování

Pravidla 7.3.5.4, 23.2.3

FIVB a přidružené národní federace již několik let používá moderní technologie. To zahrnuje použití náhlavních souprav, elektronický zápis a technologie Video Challenge System (VCS). Každý z nich poskytuje sportu výhody, ale jejich použití vyžaduje zvýšenou pozornost rozhodčích, aby byl zápas řízen hladce.

9.1

Náhlavní souprava rozhodčího zajišťujícího challenge přestala v průběhu zápasu fungovat. Jaké je nejlepší řešení pro pokračování zápasu a udržení challenge v provozu?

Řešení:

Náhradní náhlavní soupravy by měly být k dispozici u rozhodčího obsluhujícího challenge. I když ostatní soupravy fungují, tak pokud není k dispozici jiná souprava, zapisovatel musí fungovat bez náhlavní soupravy a může komunikovat s rozhodčími pomocí signálů rukou nebo přímo s druhým rozhodčím. Rozhodčí u challenge si vezme náhlavní soupravu od zapisovatele.

Rozhodnutí R&RGC

9.2

Údaje pro dvě střídání zaslal asistent trenéra. Do zóny střídání však vstoupila jiná dvojice hráčů. Co by měl dělat druhý rozhodčí/třetí rozhodčí a zapisovatel?

Řešení:

Skutečnou žádostí je vstup střídajícího hráče (hráčů) do zóny střídání. Elektronický týmový tablet (ETT) v tomto případě nepřevažuje nad pravidly. Technologie je navržena tak, aby pomáhala, ale může dojít k lidské chybě a nesmí být vzata jako důvod pro odmítnutí střídání.

Druhý rozhodčí (nebo třetí rozhodčí) a zapisovatel by měli jednoduše akceptovat hráče, kteří vstoupí do zóny střídání, pokud je střídání v pořádku. Zapisovatel by měl v elektronickém zápise přijmout střídání jedno po druhém, ne všechny najednou. Zapisovatel by měl přes náhlavní soupravu informovat rozhodčí o manuálním střídání, aby druhý rozhodčí věděl, že má dát zapisovateli trochu více času na provedení střídání v počítači.

Pravidla 15.10.3.1, 15.10.4

9.3

V mezinárodní soutěži FIVB nebyly použité cedulky s čísly. Je to v pořádku?

Řešení:

Na dlouhodobých akcích nejvyšší úrovně, je povolené číslování až do čísla 99.

V důsledku toho jsou cedulky s čísly nepraktické. Kromě toho může použití cedulek s čísly samo o sobě vytvářet mnoho chyb, což vede k možným a nežádoucím sankcím za zdržování.

Nepoužít v takových případech cedulky s čísly je lepší varianta.

Nicméně tam, kde se nepoužívá moderní technologie a kde je číslování podle běžné praxe, by se cedulky s čísly měly používat.

Pravidlo 15.10.3.3

9.4 Trenér pomocí tabletu zažádal o oddechový čas těsně před tím, než zapisovatel v počítači zahájil rozehru. V tom okamžiku první rozhodčí zapískal. Hráči družstva jdou k lavičce, zatímco soupeř podává do prázdného hřiště. Co by měl první rozhodčí udělat, aby zachoval integritu hry?	Řešení: První rozhodčí zde může ukázat umění rozhodovat, aby předešel zmatkům. Zde situaci nepomohla nepozornost zapisovatele, protože pokud by v počítači zahájil rozehru, byla by automaticky deaktivována možnost žádosti o oddechový čas. První rozhodčí zde mohl plynule přejít na signalizaci oddechového času, čímž by pomohl dané situaci. Pravidla 15.11.1, 15.11.1.1, 16.1.4
9.5 VIDEO Během rozehry vletí míč do sítě a pak pronikne zcela na soupeřovu stranu, než je odehrán. Úplný průnik míče na soupeřovu stranu je zřetelný až na videu, když si družstvo vzalo videochallenge na dotek sítě.	Řešení: Pravidla říkají, že míč je „mimo“, když přeletí zcela spodní prostor přeletu pod sítí. Podle Pravidel videochallenge rozhoduje rozehru první chyba, která je spatřena během video verifikace, i když se nejedná o akci, na kterou je výzva brána. Zde, ačkoliv se jednalo o výzvu na dotek sítě a k žádné chybě sítě nedošlo, mohl první rozhodčí potvrdit své původní rozhodnutí, že míč byl odehrán, když byl zcela na straně druhého družstva. Tato chyba je odpískána. Na druhou stranu k této situaci došlo, protože síť nebyla tak napnutá, jak měla být. To musí být zkontrolováno a případně opraveno před zápasem a kontrolováno v průběhu zápasu, aby se předešlo situacím podobným této, které mohou zanechat „hořkou pachutí“. Pravidlo 8.4.5
9.6 Hráč, který byl uvedený v zahajovací sestavě se zranil před začátkem utkání. Co se stane s elektronickým zápisem?	Řešení: Odeslané sestavy se počítají stejným způsobem jako písemné a podepsané sestavy. Hráč tedy může být nahrazen, což se počítá jako řádné střídání, pokud pro danou soutěž neplatí zvláštní pravidla. Pravidla 7.3.2, 7.3.4
9.7 Hráč vstoupil včas do zóny střídání, ale žádost nebyla zaslána z tabletu. Jak by se mělo postupovat?	Řešení: Oficiální žádostí je moment, kdy hráč(i) vstoupí do zóny střídání. Proto by měl zapisovatel vždy zkontrolovat, že se jedná o oprávněnou žádost. Pokud tomu tak je, měl by žádost povolit ručně a potvrdit si to s rozhodčími (pomocí dorozumívacího zařízení, pokud je k dispozici), protože bude potřeba trochu více času. Pokud se jedná o neoprávněnou žádost, měla by být odmítnuta a rozhodčí by měli postupovat podle příslušných pravidel. Pravidla 15.5.1, 16.1.3

9.8 VIDEO

Po výzvě bylo jasné, že obsluha videochallenge ukázala špatné video.

Jakou možnost má za těchto okolností první rozhodčí?

Řešení:

První rozhodčí musí chápat, že systém videochallenge je navržen tak, aby zajistil co největší spravedlivost při rozhodování.

Proto by měl první rozhodčí trvat na tom, aby bylo nalezeno a zobrazeno správné video, a neměl by poskytnuté video za každou cenu akceptovat.

Rozhodnutí R&RGC

9.9 VIDEO

Tam, kde funguje systém videochallenge, mohou družstva požadovat přezkoumání chyb, které mohou rozhodčí přehlédnout. Pokud soupeř přizná chybu, jak by měl reagovat první rozhodčí?

Řešení:

V duchu fair play je přiznání soupeře vítáno. První rozhodčí tedy může přijmout hráčovo přiznání a zabránit tak přezkoumání u videa nebo proces přezkoumání zrušit. Ve finále VNL v roce 2023 byl testován „Fair Play Moment“, aby se předešlo časovým průtahům při přezkoumávání u videa, když chce družstvo využít výzvy pro přezkoumání teče na bloku nebo doteku sítě.

Pravidla 7.3.2, 7.3.4

PŘÍLOHA

Zde jsou uvedeny případy s čísly příslušných pravidel. Číslo případů jsou propojena s případy a z případů se můžete vrátit k této příloze.

Číslo případu	Pravidlo (1)	Pravidlo (2)	Pravidlo (3)	Pravidlo (4)	Pravidlo (5)	Pravidlo (6)	Pravidlo (7)
NOŠENÍ ZAKÁZANÝCH PŘEDMĚTŮ							
<u>1.1</u>	4.5.1	4.5.3					
<u>1.2</u>	4.5.1						
KAPITÁN							
<u>1.3</u>	5.1.2	20.1	20.2	21.2	21.3.1		
<u>1.4</u>	5.1.2.2						
<u>1.5</u>	5.1.2.1	23.2.4					
TRENÉR, ASISTENT TRENÉRA							
<u>1.6</u>	5.1.2	5.2.3.4	21.1	21.2	21.3		
<u>1.7</u>	5.2.1	5.2.3.3	5.3.1				
<u>1.8</u>	5.2.1	5.2.3.1	5.2.3.4				
<u>1.9</u>							
<u>1.10</u>	4.2.4	5.3.1					
<u>1.11</u>	Guidelines						
<u>1.11.1</u>	4.1.1						
<u>1.11.2</u>	4.2.2						
<u>1.11.3</u>	Guidelines						
DRES							
<u>1.12</u>	4.3.3						
<u>1.13</u>	19.2						
<u>1.14</u>	4.5.3	FIVB Event Regulations					
<u>1.15</u>							
CHYBY V POSTAVENÍ A POŘADÍ POSTUPU							
<u>2.1</u>	7.4	7.4.2	7.4.3	7.5			
<u>2.2</u>	1.3.3	7.4					
<u>2.3</u>							
<u>2.4</u>	7.3.1	7.5	12.3				
<u>2.5</u>	7.7.1.1						
<u>2.6</u>	7.4						
<u>2.7</u>	1.3.3	7.4.3.1	7.5.2	Guidelines			
<u>2.8</u>	1.3.3	7.4.3.1	Guidelines				
HRA S MÍČEM							
<u>3.1</u>	10.1.2	10.1.2.2					
<u>3.2</u>	9.2.1	9.2.2	9.3.3	9.3.4			
<u>3.3</u>	9.2.3.2	14.2	Guidelines and Instructions				
<u>3.4</u>	9.2.2						
<u>3.5</u>	9.2.2						
<u>3.6</u>	9	9.1.3	10.1.2				
<u>3.7</u>	9	9.1.3					
<u>3.8</u>	Guidelines	9.7					
<u>3.9</u>	10.1.2						
<u>3.10</u>	9						
<u>3.11</u>	8.4.1	8.4.2	9.1	10.1.2	10.1.2.1	10.1.2.2	
<u>3.12</u>	9						
<u>3.13</u>	10.1.2.2						
<u>3.13.1</u>	10.1.2.2						
<u>3.13.2</u>	22.2.1	8.4.3					

<u>3.13.3</u>	22.2.1	8.4.3					
<u>3.13.4</u>							
PRONIKNUTÍ POD SÍTÍ							
<u>3.14</u>	11.2.1	11.2.2.1	11.2.4				
<u>3.15</u>	11.2.1						
<u>3.16</u>	11.2.2						
<u>3.17</u>	7.5	Guidelines Rule 7 Item 5					
<u>3.18</u>	11.2.2.1						
HRAČ U SÍTĚ A DOTEK HRAČE SE SÍTÍ							
<u>3.19</u>	9.1.2.2	9.1.2.3					
<u>3.20</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.21</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.22</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.23</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.24</u>	11.3.1	11.3.2	11.4.4				
<u>3.25</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.26</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.27</u>	Guidelines						
<u>3.27.1</u>	11.3.1						
<u>3.27.2</u>	11.3.1						
<u>3.27.3</u>	11.2.1						
<u>3.27.4</u>	11.4.4						
<u>3.27.5</u>	11.4.4						
<u>3.27.6</u>	11.3.1	11.4.1					
PODÁNÍ							
<u>3.28</u>	7.7.1	12.2.1	12.7.1	25.2.2.2			
<u>3.29</u>	12.4.4						
<u>3.30</u>	12.6.2.1						
<u>3.31</u>	12.4.1	12.6.1.2					
<u>3.31.1</u>	8.4.4	10.1.1	12.6.2.1				
<u>3.31.2</u>	12.5.3	Guidelines					
ÚTOČNÝ ÚDER							
<u>3.32</u>	13.1.3						
<u>3.33</u>	13.1.1	14.3	Guidelines 14.1				
<u>3.34</u>	9.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
<u>3.35</u>	13.3.4	19.3.1.3					
<u>3.35.1</u>	13.3.6	19.3.1.4					
BLOK							
<u>3.36</u>	14.1.1	14.1.3	14.6.2				
<u>3.37</u>	14.3						
<u>3.38</u>	14.1.1	14.3					
<u>3.39</u>	14.1.1						
<u>3.40</u>	11.1.2	14.1.1	14.2	14.3			
<u>3.41</u>							
<u>3.42</u>	9.1	9.2.3.2	14.2	14.4.1			
<u>3.43</u>	13.3.3	14.1.1	14.6.2				
<u>3.44</u>	9.3.1	14.1.1					
<u>3.45</u>	9.1	14.1.1	14.4.1				
<u>3.46</u>	9.1	14.1.1	14.4.1				
<u>3.47</u>	19.3.1.3						
<u>3.48</u>							
<u>3.49</u>							
<u>3.50</u>	9.2.2						
<u>3.51</u>							

<u>3.52</u>							
<u>3.53</u>							
<u>3.54</u>							
STRIDÁNÍ							
<u>4.1</u>	15.10.2	15.10.3.1	15.10.4	16.1			
<u>4.2</u>	15.10.3.1	15.10.3.2	15.11.1.3				
<u>4.3</u>	6	15.7	Guidelines and Instructions				
<u>4.4</u>	15.2						
<u>4.5</u>	15.10.3.1	16.1.1	16.2				
<u>4.6</u>	15.10.3.1	15.11.1.1	15.11.3	16.2			
<u>4.7</u>	16.1.1	16.2					
<u>4.8</u>	15.10.3.1						
<u>4.9</u>	15.7						
<u>4.10</u>	15.7	15.8					
<u>4.11</u>	15.8						
<u>4.12</u>	7.3.2	7.3.4					
<u>4.13</u>	15.9.2						
<u>4.14</u>	15.5	15.6	15.11	16.1			
<u>4.15</u>	15.6	16.1.3					
<u>4.16</u>							
<u>4.17</u>	16.1.1	23.2.3					
<u>4.18</u>	7.3.5.2	7.3.5.3					
<u>4.19</u>	15.10.3.1	15.10.3.3	16.1.1				
<u>4.20</u>	15.11.1.1	15.11.2	16.1.1				
<u>4.21</u>	15.10.3.1	15.10.3.3					
<u>4.22</u>	4.1.3	4.2.2	5.1.1	5.2.2	7.3.5.4	15.9.2	
<u>4.23</u>	6.1.3	15.2.3					
<u>4.24</u>	7.3.5.2						
<u>4.25</u>	6.1.3	15.2.3					
<u>4.26</u>	Guidelines and Instructions						
<u>4.26.1</u>	15.10.3.1	15.10.3.2					
ODDECHOVÉ ČASY							
<u>4.27</u>	15.4.1						
NEOPRÁVNĚNÁ ŽADOST							
<u>4.28</u>	15.3.1	15.3.2	15.10.3.1	15.11.1.3	27.2.2.6		
<u>4.29</u>	15.11.1.4	16.1.5	27.2.2.6				
<u>4.30</u>	15.5	16.1					
<u>4.30.1</u>	Guidelines and Instructions			15.2.4			
ZRANĚNÍ							
<u>4.31</u>	4.4	15.5	15.10.2	15.10.3.1	17.1.1		
<u>4.32</u>	15.7	17.1.2					
<u>4.33</u>	15.2.3	15.7					
<u>4.34</u>	4.1.3	5.1	5.2.1	5.2.2			
<u>4.35</u>	15.10.1	17.1.1					
<u>4.36</u>	17.1.1	Guidelines Rule 13 Item 3					
<u>4.37</u>	17.1.1	Guidelines Rule 13 Item 3					
ZDRŽOVÁNÍ HRY							
<u>4.38</u>	6.4.1	16.1					
<u>4.39</u>	16.1.2	16.1.5					
<u>4.40</u>	1.5	5.1.2.2	6.4.1	16.2			
<u>4.41</u>	4.2	6.4.1	6.4.2	18.1			
<u>4.42</u>	17.2	17.3					
<u>4.43</u>	1.5	5.1.2.2	6.4.1	16.2			

VNĚJŠÍ ZÁSAHY							
<u>4.44</u>	17.2						
<u>4.45</u>	17.2						
<u>4.46</u>	17.2						
<u>4.47</u>	23.2.3						
<u>4.48</u>	17.2						
<u>4.49</u>	17.2						
LIBERO							
<u>5.1</u>	19.3.2.4	19.3.2.8	24.3.1				
<u>5.2</u>	6.4.3	15.7	15.8				
<u>5.3</u>	15.5	15.7	17				
<u>5.4</u>	6.4.3	19.1.1	19.3.2	19.3.2.8			
<u>5.5</u>	15.3.2	19.3.2	19.3.2.8				
<u>5.6</u>	19.3.2.5						
<u>5.7</u>	19.3.2.1	19.3.2.9	23.2.3				
<u>5.8</u>	19.1.3	19.3.2.2	19.3.2.8	19.4.2			
<u>5.9</u>	5.2.3.4						
<u>5.10</u>	5						
<u>5.11</u>	19.3.2.1	19.3.2.2					
<u>5.12</u>	19.3.1.1	28.2.2.1	28.2.2.2				
<u>5.13</u>	19.3.2.9	23.2.3					
<u>5.14</u>	19.3.2.1						
<u>5.15</u>	19.4.2	19.3.2.1	19.3.2.8				
<u>5.16</u>	19.3.2.8	Diag. 1a a Definice					
<u>5.17</u>	6.1.3	19.3.2.1					
<u>5.18</u>	19.3.2.2						
<u>5.19</u>	19.1.2						
<u>5.20</u>	19.2						
<u>5.21</u>	14.1.1	14.1.2	14.1.3				
<u>5.22</u>	6.1.3	19.3.2.1	19.3.2				
<u>5.23</u>	19.3.2.8	19.4.2.1	19.4.2.4				
<u>5.24</u>	15.5.1	15.7	16.1.3	19.2			
<u>5.25</u>	19.4.2.1	19.4.2.2					
<u>5.26</u>	13.3.6	19.3.1.4					
<u>5.27</u>	13.3.6	19.3.1.4					
CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ							
<u>6.1</u>	21.1	21.2					
<u>6.2</u>	21.2.1	21.3					
<u>6.3</u>	5.2	21.1	21.2	21.3			
<u>6.4</u>	21.5						
<u>6.5</u>	21.2	21.2.1	21.3	Guidelines and Instructions		24.7	
<u>6.6</u>	21.1	21.2	21.3				
<u>6.7</u>	21						
<u>6.8</u>	21.3.2.1	D9a					
<u>6.9</u>	21						
<u>6.10</u>							
<u>6.11</u>	6.4.3	15.5.2	15.8	21.3.3.1	21.4.3		
ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI							
<u>7.1</u>							
<u>7.2</u>	4.2.1	4.2.3	24.2.4	24.2.5			
<u>7.3</u>	27.2.2						
<u>7.4</u>	5.1.2.1	5.1.3.2	23.2.4				
<u>7.5</u>							
<u>7.6</u>	15.1	15.2.1	15.11	16.1	16.2	24.2.6	24.2.7

<u>7.7</u>	15.4.2						
<u>7.8</u>	5.2.3.4	5.3.1					
<u>7.9</u>	5.1.2	Guidelines and Instructions					
<u>7.10</u>	23.2.1						
ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY							
<u>8.1</u>							
<u>8.2</u>	17.2						
<u>8.3</u>	17.3.2.2						
<u>8.4</u>	9.1.3						
<u>8.5</u>							
<u>8.6</u>							
<u>8.7</u>	7.3.5.4	23.2.3					
POUŽITÍ TECHNOLOGIÍ							
<u>9.1</u>	Rozhodnutí R&RGC						
<u>9.2</u>	15.10.3.1	15.10.4					
<u>9.3</u>	15.10.3.3						
<u>9.4</u>	15.11.1	15.11.1.1	16.1.4				
<u>9.5</u>	8.4.5						
<u>9.6</u>	7.3.2	7.3.4					
<u>9.7</u>	15.5.1	16.1.3					
<u>9.8</u>							
<u>9.9</u>	7.3.2	7.3.4					

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 28 horizontal blue or grey lines spaced evenly apart, typical of notebook paper. The lines extend across the entire width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical lines, text, or other markings on the page.